



**Universidad Nacional de
Villarrica del Espíritu Santo**

Revista Científica

JULIO - DICIEMBRE 2025

ISSN 2618 - 0405

**VOL 9
Nº 2**

**CAPACITACIÓN EN DISEÑO UNIVERSAL PARA EL
APRENDIZAJE (DUA): NARRATIVAS DE SU
IMPLEMENTACIÓN EN CONTEXTOS EDUCATIVOS**

*Training in Universal Design For Learning (Udl): Narratives of
its implementation in educational contexts*

Ruth Viviana Barrios Aguilar

Universidad Nacional de Villarrica del Espíritu Santo

<https://orcid.org/0000-0002-5094-4611>

rutbarrios@gmail.com

Universidad Nacional de Villarrica

Fecha de recepción: 2/10/2025

Fecha de aprobación: 24/11/2025

-



Resumen

Este estudio desarrollado en el marco de la Educación Inclusiva aborda la necesidad de hacerla efectiva en concordancia con las normativas legales vigentes. La investigación tuvo por objetivo describir los resultados de la implementación de la capacitación en DUA como una herramienta que afronta la barrera del currículum inflexible, dirigida a estudiantes-docentes del Instituto de Formación Docente Coronel Oviedo entre los años 2024 y 2025. La metodología aplicada reúne características del enfoque cualitativo, a través de la investigación-acción, fueron ejecutadas las capacitaciones entorno al marco pedagógico. Durante la etapa diagnóstica se recurrió a la aplicación de la encuesta inicial, luego, se administró la entrevista en profundidad, fueron 70 estudiantes-docentes los participantes. Los instrumentos empleados fueron sometidos a juicio de expertos, quienes aseguraron su validez en términos de contenido y coherencia. Los resultados preponderantes son los cambios consecuentes que promovió la incorporación del DUA en la planificación docente, fortaleció la colaboración entre profesores, impulsó el diseño de actividades inclusivas y favoreció una interacción docente-alumno más empática y cooperativa. Sin embargo, fueron identificadas limitaciones como el corto tiempo destinado a la capacitación y la necesidad de incorporar instrumentos para la recolección de datos.

Palabras clave: Diseño Universal para el Aprendizaje, educación inclusiva, capacitación, formación docente.

Abstract

This study, developed within the framework of Inclusive Education, addresses the need to make it effective in accordance with current legal regulations. The research aimed to describe the results of implementing Universal Design for Learning (UDL) training as a tool to overcome the barrier of inflexible curricula. This training was conducted with student teachers at the Coronel Oviedo Teacher Training Institute between 2024 and 2025. The methodology employed incorporates characteristics of a qualitative approach. Through action research, the training sessions were conducted within the pedagogical framework. During the diagnostic phase, an initial survey was administered, followed by in-depth interviews with 70 student teachers. The instruments used were reviewed by experts, who confirmed their validity in terms of content and coherence. The main results are the consequent changes promoted by incorporating Universal Design for Learning (UDL) into lesson planning, strengthening collaboration among teachers, encouraging the design of inclusive activities, and fostering a more empathetic and cooperative teacher-



student interaction. However, limitations were identified, such as the short time allocated to training and the need to incorporate data collection instruments.

Keywords: Universal Design For Learning, Inclusive Education, Training, Teacher Education

Introducción

En la Ley N° 5136 (2013) de la Educación Inclusiva, se establecen las acciones para la creación de un modelo educativo inclusivo, a través de la remoción de barreras que impiden la presencia, participación y aprendizaje de los alumnos, facilitando la accesibilidad mediante recurso humano calificado, apoyados en las tecnologías y en un diseño universal. Sin embargo, varias falencias en torno a lo establecido en el Art. 1 de la mencionada ley (Ley N° 5136, 2013), guarda relación con la preparación y formación del docente en el desarrollo de competencias para las prácticas pedagógicas inclusivas en los diversos contextos educativos.

Según el Ministerio de Educación y Ciencias (MEC), el sistema educativo nacional requiere de cambios de modelos curriculares y metodológicos orientados a la educación inclusiva y en el reconocimiento de la diversidad de la población escolar, como una realidad innegable. Cambios que, a su vez, implican desafíos urgentes del profesorado (MEC, 2010).

En tal sentido, cabe señalar que la preparación del profesorado influye de

manera decisiva en la calidad de la enseñanza, por tanto, en el ámbito de la atención de la diversidad en el aula es preciso analizar los enfoques que sustentan el Diseño Universal para el Aprendizaje, delimitar sus posibles formas de aplicación asegurando que su implementación responda a las particularidades de cada contexto educativo. Con ello se favorece la construcción de prácticas inclusivas orientadas a atender la diversidad del alumnado y a promover ambientes de aprendizaje más equitativos (De la Fuente, Menéndez y Rodríguez, 2025).

Asimismo, en este nuevo siglo de profundos cambios, se presenta la necesidad de innovar en educación:

Innovar, es alterar el orden escolar actual para poner fin a las barreras limitantes y que apagan el deseo de aprender de los estudiantes, si no se cambia cómo se enseña, seguirán las generaciones con ideas distorsionadas de qué aprender y para qué aprender lo que daña la convicción que se requiere se mantenga clara, que es precisamente, desear aprender durante toda la vida, esto es, vincular la educación con el proyecto de



vida, que crezca y se expanda sin límites (Rivas, 2018; Menéndez, 2020, como se citó en Furman, 2021).

Este estudio describe los resultados de la implementación de capacitaciones en DUA dirigidas a estudiantes-docentes, en este caso docentes en formación docente continua, que permite describir los cambios consecuentes generados a partir de las buenas prácticas. Cabe mencionar, que la estrategia metodológica permite el diseño de planificaciones didácticas con un modelo versátil y flexible en atención a la diversidad, afronta una de las barreras que mayormente obstaculiza el aprendizaje del estudiante, las prácticas pedagógicas, consecuentes del currículum inflexible (MEC, 2018) – Este modelo pedagógico, se fundamenta en las neurociencias, las tecnologías adaptativas y los medios disponibles. Es un modelo que funciona para todos aplicando los tres principios que propone: proporcionar múltiples formas de representación (qué se aprende), proporcionar múltiples formas de acción y expresión (cómo se aprende) y proporcionar múltiples formas de

implicancia (por qué se aprende) (Alba, 2019).

La novel Resolución N° 376 (2025) del Ministerios de Educación y Ciencias del país, remarca la definición de la estrategia metodológica DUA que se encuentra en la Resolución Ministerial N.º 17.267 (2018) la cual establece los lineamientos para un sistema educativo inclusivo:

Es una metodología que permite minimizar las barreras y garantizar la participación, el aprendizaje y el éxito de los estudiantes. Aborda una de las principales barreras: los currículos inflexibles. Se basa en tres principios fundamentales: medios de representación, medios de acción y expresión y medios de compromiso (p. 6).

A continuación, se hace referencia a los elementos constitutivos del DUA, las pautas y puntos de verificación para un Diseño Universal para el Aprendizaje según CAST (2018) versión 2.0 y se introducen ejemplos para su implementación extraídos de Zubillaga del Río (2018).



Tabla 1. Principios, pautas, objetivos, puntos de verificación y ejemplificaciones

Diseño Universal para el Aprendizaje			
Principio I. Proporcionar múltiples formas de reconocimiento	Pauta 1. Proporcionar opciones para la percepción	Pauta 2. Proporcionar opciones para el lenguaje, las expresiones matemáticas y los símbolos	Pauta 3. Proporcionar opciones para la comprensión
Objetivo	Estudiante capaz de identificar los recursos adecuados		
Puntos de Verificación	1.1. Opciones para la modificación y personalización en la presentación de la información. 1.2. Alternativas para la información auditiva. 1.3. Alternativas para la información visual.	2.1. Clarificar el vocabulario y los símbolos. 2.2. Clarificar la sintaxis y la estructura. 2.3. Facilitar la decodificación de textos, notaciones matemáticas y símbolos. 2.4. Promover la comprensión entre diferentes idiomas. 2.5. Ilustrar las ideas principales a través de múltiples medios	3.1. Activar los conocimientos previos. 3.2. Destacar patrones, características fundamentales, ideas principales y relaciones entre ellos. 3.3. Guiar el procesamiento de la información, la visualización y la manipulación. 3.4. Maximizar la memoria, la transferencia y la generalización.



Universidad Nacional de Villarrica del Espíritu Santo

Revista Científica

JULIO - DICIEMBRE 2025

ISSN 2618 - 0405

**VOL 9
Nº 2**

Ejemplo

Contraste fondo – texto – imagen. El tamaño del texto/ letra y/o fuente.

Subtítulos.

Objetos físicos y modelos espaciales.

Pre-enseñar vocabulario y símbolos.

Resaltar o explicar las relaciones

entre los elementos (ej. mapas

conceptuales).

Listas de términos clave.

Apoyos visuales no lingüísticos.

Presentar los conceptos clave en formas alternativas al texto (imágenes, movimiento, tabla, video, fotografía, material físico y/o

manipulable, etc.).

Fijar conceptos previos ya asimilados (rutinas).

Esquemas, organizadores gráficos, etc., para destacar ideas clave y sus relaciones.

Agrupar la información en unidades más pequeñas.

Integrar nuevos conceptos en

contextos ya conocidos (metáforas, analogías, etc.)



Universidad Nacional de Villarrica del Espíritu Santo

Revista Científica

**VOL 9
Nº 2**

**JULIO - DICIEMBRE 2025
ISSN 2618 - 0405**

Principio II. Proporcionar múltiples formas de acción y expresión				
Objetivo		Estudiante orientado a cumplir metas		
Puntos de verificación	4.1 Variar los métodos para las respuestas y la navegación. 4.2 Optimizar el acceso a las herramientas y los productos y tecnologías de apoyo.		5.1 Utilizar múltiples medios de comunicación. 5.2 Usar múltiples herramientas para la construcción y la composición. 5.3 Definir competencias con niveles de apoyo graduados para la práctica y ejecución	6.1 Guiar el establecimiento de metas. 6.2 Facilitar la gestión de información y de recursos. 6.3 Aumentar la capacidad para hacer un seguimiento de los avances
	Ejemplo	Proporcionar alternativas y diferentes métodos para interactuar con el contenido, buscar, responder, redactar, responder. Proporcionar apoyos, ratón, softwares accesibles, etc.	Proporcionar alternativas para comunicarse: texto, voz, dibujo, baile, teatro, movimiento, arte, materiales modelados. Calculadora Feedback	Apoyos para establecer metas realistas Dividir metas en objetivos a corto plazo Favorecer la memoria de trabajo: organizadores gráficos, listas, notas, pautas, avisos. Proporcionar retroalimentación



Principio III. Proporcionar múltiples formas de implicancia y motivación	Pauta 7. Proporcionar opciones para captar el interés	Pauta 8. Proporcionar opciones para mantener el esfuerzo y la persistencia	Pauta 9. Proporcionar opciones para la autorregulación
	Objetivo		
Puntos de verificación	Estudiante motivado y decidido		
	7.1 Optimizar la elección individual y la autonomía. 7.2 Optimizar la relevancia, el valor y la autenticidad. 7.3 Minimizar la sensación de inseguridad y las distracciones.	8.1 Resaltar la relevancia de las metas y los objetivos. 8.2 Variar los niveles de exigencia y los recursos para optimizar los desafíos. 8.3 Fomentar la colaboración y la comunidad. 8.4 Utilizar el feedback	9.1 Promover expectativas y creencias que optimizan la motivación. 9.2 Facilitar estrategias y habilidades personales para afrontar los problemas de la vida cotidiana. 9.3 Desarrollar la autoevaluación y la reflexión.
Ejemplo	Favorecer la toma de decisiones. Involucrar al estudiante. Promover la auto reflexión, autoevaluación, optimizar lo valioso y relevante para el estudiante. Crear un ecosistema de apoyo. y consideración con rutinas, alertas, ritmo de trabajo, etc.	Involucrar al estudiante en debates. Establecer niveles de dificultad. Crear grupos de colaboración con roles y responsabilidades claros, favorecer la tutoría entre pares. Recurrir al feedback para el dominio de algo.	Recurrir frecuentemente a auto reflexiones, auto regulación, auto refuerzos. Probar estrategias para gestionar las emociones. Favorecer la reflexión sobre la propia conducta y reconocer los progresos.

Nota. Elaboración propia. Datos extraídos de CAST (2018) versión 2.0 y Zubillaga del Río (2018).



La formación docente es clave para abordar la temática de prácticas inclusivas en respuesta a la diversidad, por tanto, es menester que un docente tenga bien claro el modelo educativo adoptado por el Sistema Educativo Nacional a más de estar formado, es decir, contar con la competencia requerida para las prácticas pedagógicas inclusivas observadas en el enfoque.

Materiales y métodos

El aspecto metodológico entendido como el pilar que sostiene la validez y confiabilidad del estudio, en este sentido, se consideró pertinente seguir el enfoque de investigación cualitativa puesto que es la que mejor responde a la problemática de estudio, definida por Sandín (2003) como una actividad que procura la comprensión de los fenómenos educativos y sociales para la mejora de la práctica, así como para la toma de decisiones y el desarrollo de conocimientos en escenarios socioeducativos.

La propuesta de investigación que abordó la capacitación en planificación con DUA para el desarrollo de la competencia inclusiva del docente de Coronel Oviedo, V Departamento de Caaguazú, se enmarca en el enfoque cualitativo, de alcance descriptivo, de tipo fenomenológico o narrativo constructivista, porque describe las representaciones subjetivas que emergen

en un grupo humano sobre un determinado fenómeno (Fuster, 2019).

El diseño, corresponde a la investigación – acción, este método, explicada por Lomax (1990) como «intervención en la práctica profesional con intención de ocasionar mejora» y concebida por Latorre (2007) como «una indagación práctica realizada por el profesorado, de forma colaborativa, con la finalidad de mejorar su práctica educativa a través de ciclos de acción y reflexión» (Lomax, 1990, como se citó en Latorre, 2007, p. 24).

Se emplearon la encuesta y el grupo focal como técnicas de recolección de datos y los instrumentos diseñados fueron sometidos a un proceso de validación por expertos quienes garantizaron su pertinencia de contenido y rigor científico.

A continuación, se describen las acciones desarrolladas en cada fase de la investigación - acción:

a- Fase inicial: Planificación

Se abordaron acciones previas a la intervención propiamente dicha, iniciando con la jornada de sensibilización dirigida a estudiantes – docentes de la Tecnicatura en Educación Inclusiva del Instituto de Formación Docente Coronel Oviedo. En la misma línea, se realizó la sensibilización a los n=70 estudiantes participantes del estudio.



En el marco de la fase diagnóstica, como línea de base definida por Boggino y Rosekrans (2004) como la fotografía capturada antes de la intervención se aplicó la encuesta, a través de un cuestionario en línea, previo consentimiento de los participantes, a fin de recabar datos iniciales en torno al tema abordado.

b- Fase de implementación: Acción

Para este momento, fueron previstos el diseño de dos talleres de capacitación:

1- Jornada – taller de capacitación para el abordaje del DUA, definición conceptual, principios, fundamentos y marco legal.

2- Jornada - taller de capacitación para el diseño de procesos de clases con la estrategia DUA.

c- Fase de observación de la acción

Correspondiente a la observación, recogida y análisis de datos. Fueron recogidas las percepciones y experiencias prácticas de los participantes, así como los cambios consecuentes generados a partir de la implementación de lo incorporado a través de la capacitación en DUA.

Para la realización de esta fase, fueron conformados tres grupos focales, a través de la aplicación de la guía de preguntas para el focus group con interrogantes en torno a las categorías de

estudio: percepción de la capacitación implementada, contexto y comprensión del DUA, cambios en las prácticas pedagógicas, impacto en los estudiantes, impacto en los docentes, evaluación y recomendaciones.

d- Fase final. Reflexión

Finalizada la intervención y análisis de la información colectada a través de los instrumentos fueron consideradas consideraciones la evaluación y recomendaciones dadas por los participantes en contraste con las realizadas por la investigadora.

Para la sistematización de los datos se ha optado por las pautas procedimentales de Piñero, Rivera y Rivera (2020), siguiendo las cuatro fases primero, se procedió a organizar y transformar los datos, esta fase permitió agrupar los testimonios recogidos y las preguntas que quedaron sin responder. En la segunda fase fueron vinculadas las categorías comunes, esta sistematización permitió vincular las frases a códigos comunes para esta actividad se utilizó la cromatización, en la tercera fase se identificaron las categorías emergentes y finalmente fue diseñado el gráfico heurístico.

Tabla 2. Gráfico heurístico

Categoría medular	Categorías orientadoras	Categorías emergentes o subcategorías
Capacitación en enfoque DUA	Percepción sobre la implementación de la capacitación (PC)	Experiencia durante la capacitación
		Tiempo, métodos y materiales
		Aspectos de la capacitación útiles más útiles
		Aspectos para mejorar
	Contexto y comprensión del DUA (CDUA)	Definición y propósito del DUA
		Desafíos antes del DUA
		Motivo para adoptar el enfoque
	Cambios en las prácticas pedagógicas (C)	Transformaciones al aplicar el DUA
		Estrategias y herramientas integradas
		Cambio en la interacción docente-alumno
	Impacto en los estudiantes (IE)	Cambios observados
		Mejora en los resultados académicos
	Impacto en los docentes (ID)	Habilidades desarrolladas
		Cambio de percepción sobre el rol docente en la E-A
	Evaluación y recomendaciones (E y R)	Funcionalidad del DUA
		Recomendaciones
		Adaptación del DUA en otros contextos

Nota. Elaboración propia. Sistematización integradora de categorías

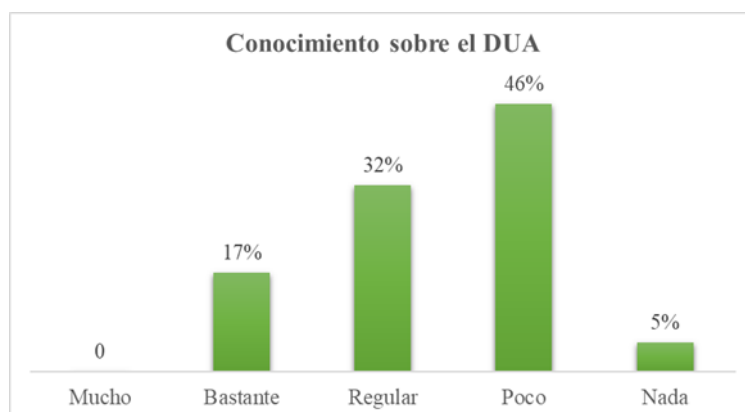
Asimismo, se tuvieron en cuenta las consideraciones a las normativas éticas correspondientes, asegurando la obtención del consentimiento informado de los participantes y garantizando tanto el anonimato como la confidencialidad. Del mismo modo, se ofreció a los involucrados la posibilidad de revisar y aprobar las transcripciones de lo mencionado en los grupos focales y los resultados finales del estudio.

Resultados y discusión

Resultados de la encuesta inicial

En esta fase inicial, se presentan los resultados obtenidos a partir de la encuesta aplicada, la cual constituye el primer acercamiento a la problemática investigada.

Figura 1. Conocimiento sobre el Diseño Universal para el Aprendizaje



Nota. Elaboración propia. Datos de la encuesta inicial (2024)

En relación con la consulta acerca del conocimiento sobre el DUA la mayoría de los participantes ($n=70$) en la capacitación respondieron “Poco” (46%) y “Regular” (32%). Este alto índice de poco conocimiento respecto al tema podría explicarse en la existencia de una brecha entre la teoría relacionada a la inclusión y las prácticas educativas que la implementan en forma efectiva.

Fue revelado un limitado conocimiento, así como la ausencia de experiencia de uso de la estrategia en el tiempo anterior a la capacitación, sin embargo, el interés por la propuesta en las respuestas se mostró, inquebrantables. De igual forma, en dos recientes estudios realizados en nuestro país por Barrios-Aguilar, Mendoza-Gavilán, Campos de Ríos y Villalba, (2024) y el estudio de Bautista y Hernández (2021), revelaron el escaso

conocimiento con el que cuentan, por un lado, estudiantes-docentes y por otro lado, los directivos y docentes de varias regiones educativas, pero, en ambos estudios se afirmó que el DUA representa un reto para afrontar las necesidades específicas de aprendizaje y un alto grado de interés por conocerla y adoptarla para la atención de la diversidad en el aula.

Fase de implementación. Acción

La fase de implementación representa el momento clave en el desarrollo de la investigación-acción, A partir de los hallazgos previos y el análisis de la realidad contextual, se despliegan intervenciones. Se procedió a ejecutar la propuesta de capacitación, en formato presencial, abajo, se señalan los temas abordados y actividades realizadas



Tabla 3. Capacitación en DUA

Día 1. Capacitación en DUA	N=70 participantes (estudiantes-docentes)	Concepto, bases teóricas, fundamentos, principios y marco legal de la estrategia metodológica inclusiva Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA).
Día 2. Capacitación en DUA	N=70 participantes (estudiantes-docentes)	Diseño planificaciones de clase y de recursos para procesos de clase con la estrategia DUA

Nota. Elaboración propia

En lo que respecta a la intervención, realizada en el formato de capacitación los participantes refirieron que la experiencia de capacitación ha sido enriquecedora, transformadora, y permitió comprender la importancia de planificar para responder a la diversidad del aula, fue valorada la estrategia metodológica DUA como herramienta concreta y consecuentemente, estos, creen que se debiera replantear la práctica educativa desde una mirada más inclusiva. En convergencia, los resultados del estudio de González-Ramírez, Alba-Pastor, Galindo-Domínguez y García-Hernández (2025), pusieron en valor el modelo de formación desarrollado para que el profesorado adoptara un enfoque proactivo e integral en el diseño de entornos de aprendizajes inclusivos.

Fase de observación de la acción

Resultados del focus group

Para la descripción de datos cualitativos recabados se procedió a organizar por apartado según categorías y

subcategorías. En cuanto a la presentación abreviada el identificador del registro se refiere a los grupos focales: GF1 – GF2 – GF3.

Categoría. Percepción sobre la capacitación implementada

Subcategoría. Experiencias durante la capacitación (EC)

En tal sentido, se ha mencionado, cuanto sigue: “*nuestra experiencia durante la capacitación ha sido muy enriquecedora y transformadora. Nos permitió comprender la importancia de planificar para responder a la diversidad del aula, adquirimos herramientas concretas que nos ayudaron a repensar nuestra práctica educativa desde una mirada más inclusiva*” (GF1L1-6). Asimismo, se mencionó; “*la capacitación en DUA nos ha permitido comprender mejor cómo apoyar a los docentes en la adaptación de su enseñanza a las diversas necesidades de los estudiantes. Además, nos ha dado herramientas útiles para*



trabajar con estudiantes que requieren apoyos específicos, lo cual beneficia nuestra práctica diaria” (GF2L1-7).

Subcategoría. Tiempo, métodos y materiales (T, M, y M)

“Consideramos que el tiempo destinado a la capacitación en DUA fue provechoso, aunque un poco limitado. En cuanto a los materiales utilizados, sería interesante contar también con ejemplos acordes a nuestra realidad educativa, lo que facilitaría aún más su implementación. Respecto a los métodos utilizados, se valora mucho la combinación entre teoría y práctica, así como la inclusión de actividades participativas, análisis de casos y trabajo colaborativo” (GF1L7-16).

Categoría. Contexto y comprensión del DUA

Subcategoría. Definición y propósito del DUA (D y P)

“El Diseño Universal de Aprendizaje (DUA) es un enfoque pedagógico inclusivo que busca responder a la diversidad de los estudiantes” (GF1L20-22), “es un enfoque pedagógico que busca garantizar el acceso al aprendizaje de todos los estudiantes, independientemente de sus capacidades, estilos de aprendizaje o necesidades. Su propósito principal es proporcionar múltiples formas de representación, expresión y compromiso para que todos los estudiantes tengan oportunidades equitativas para aprender y participar” (GF2L22-29). “Este diseño, o método de

enseñanza tiene por base hacernos comprender como docentes que no debemos de tener un solo enfoque educativo, que el enseñar tiene que estar nutrido de estrategias y habilidades, que vayan más allá de lo visible, para poder así lograr despertar el interés y optimizar el aprendizaje con el propósito de hacer que cada estudiante tenga un aprendizaje óptimo y significativo, a través de múltiples métodos, y enfoques que logren llegar a ese alumno y marque el verdadero significado de Aprender” (GF3L25-34).

Subcategoría. Desafíos antes del DUA (D)

“Antes de implementar el enfoque DUA, uno de los principales desafíos enfrentados en nuestras prácticas pedagógicas era la dificultad para atender a la diversidad del aula de manera efectiva” (GF1L23-26). “Antes de conocer más sobre el DUA, enfrentábamos desafíos para trabajar con docentes que no sabían cómo abordar la diversidad de necesidades de los estudiantes, especialmente aquellos con dificultades emocionales o cognitivas. El DUA nos ha dado una perspectiva más inclusiva y efectiva para apoyar a todos los estudiantes” (GF2L30-37). “...pocos resultados positivos, mucho tiempo perdido en métodos rígidos y poco flexibles que no permiten al alumno desarrollar su potencial y lograr un avance significativo” (GF3L36-39).

“La necesidad de avanzar y buscar técnicas que hagan la diferencia en lograr



llegar a cada alumno, potenciando su particularidad, respetando sus ritmos y formas de comprensión, viendo que los métodos que se han usado por tiempo han sido obsoletos por su rigidez y sus estructuras adoctrinadoras” (GF3L40-46).

Categoría. Cambios en las prácticas pedagógicas

Subcategoría. Transformaciones al aplicar el DUA (T)

“Después de aplicar el enfoque DUA, las transformaciones más evidentes se dan en nuestra manera de planificar y diseñar las clases han sido la inclusión de la diversidad y la flexibilidad en el proceso educativo” (GF1L31-35).

“Podemos colaborar más estrechamente con los docentes colegas en el diseño de actividades que favorezcan la inclusión. Ahora, en lugar de centrarnos solo en el contenido académico, planeamos estrategias para fomentar el bienestar emocional y la participación de todos los estudiantes, especialmente aquellos con necesidades específicas de apoyo educativo” (GF2L45-52).

“Se ha observado un ambiente menos tenso, más participativo, con logros más marcados, ambientes nutrido y lleno de resultados positivos” (GF3L47-49).

Subcategoría. Estrategias y herramientas integradas (E y H-I)

“A partir de la implementación del DUA, he integrado varias estrategias y herramientas que antes no utilizábamos o no considerábamos de forma intencional en nuestra práctica docente” (GF1L36-39). “Integramos el uso de recursos visuales para facilitar el aprendizaje. Además, promovemos la creación de actividades que permitan a los estudiantes expresar sus conocimientos de distintas formas, ya sea de manera oral, escrita o mediante proyectos creativos” (GF2L53-57). “Observar a cada alumno, para darle las pautas y formas que requiere, tomando en cuenta que gozamos con varias herramientas que nos darán esos métodos para que todos a su forma y a su ritmo logren aprender, brindándoles más opciones” (GF3L50-54).

Subcategoría. Cambios en la interacción docente-alumno (CID-A)

“La relación se ha vuelto más empática y colaborativa” (GF1L40). “La interacción ha mejorado considerablemente. Los estudiantes se sienten más incluidos porque ahora hay estrategias que permiten la participación de todos, independientemente de sus dificultades...” (GF2L58-65). “Se ha logrado que el momento del aprendizaje, sea menos tenso, más variado, menos aburrido, más interesante, lleno de aportes positivos que cambian el concepto de aprender a entender” (GF3L55-58).



Fase final. Reflexión

Categoría. Impacto en los estudiantes

Subcategoría. Cambios observados (CO)

“Desde la implementación del DUA, se ha notado un cambio muy positivo en la participación de los estudiantes” (GF1L41-42). “..., notamos un aumento significativo en la participación y motivación de los estudiantes..., se sienten más empoderados porque tienen múltiples formas de involucrarse en el aprendizaje, esto nos permite trabajar con mayor facilidad en su desarrollo emocional y social” (GF2L66-72).

Subcategoría. Mejora en los resultados académicos (M)

“Sí, totalmente” (GF1L45). “Sí, los resultados académicos han mejorado, ya que los estudiantes ahora tienen más oportunidades para aprender según sus fortalezas. Este progreso no solo se evidencia a través de las calificaciones, sino también observando su participación, su actitud frente a las tareas y el ambiente emocional en el aula” (GF2L73-78). “Las mejoras se han observado en forma muy significativa, presentando un avance óptimo y puntual en el alumnado y su entorno, siendo visible esos logros en el momento de ser evaluados” (GF3L62-65).

Categoría. Impacto en los docentes

Subcategoría. Habilidades desarrolladas (HD)

“Desde nuestra perspectiva, la implementación del DUA ha impulsado el desarrollo de varias habilidades clave en los docentes, transformando no solo nuestra manera de enseñar, sino también nuestra forma de ver el aprendizaje” (GF1L46-50).

“Se han desarrollado las habilidades importantes, tales como el de empatía, simpatía y escucha, dar tiempo y formas de ser usadas para un logro en común, la que es el aprender” (GF3L66-70).

Categoría. Evaluación y recomendaciones

Subcategoría. Recomendaciones (R)

“Mayor tiempo de acompañamiento y capacitación continua” (GF1L56).

“Sería útil seguir ofreciendo más formación continua, especialmente para los docentes que trabajan con estudiantes que presentan mayores dificultades emocionales o de conducta. También, creemos que sería beneficioso crear más espacios de colaboración entre docentes para fortalecer las estrategias inclusivas” (GF2L85-91). “Seguir respetando la peculiaridad de cada alumno brindar más tiempo de escucha y tiempo de expresión, dar más



estímulos positivos para el alumno en el momento de sus logros” (GF3L77-80).

Subcategoría. Adaptación del DUA en otros contextos (A)

“Sí, creemos que el DUA puede adaptarse a otros contextos educativos, porque se basa en la flexibilidad y la respuesta a la diversidad” (GF1L58-60). “Sí, el DUA es adaptable a diversos contextos educativos porque su enfoque se basa en la flexibilidad y la personalización del aprendizaje. Desde nuestra experiencia observamos cómo puede aplicarse eficazmente en aulas con estudiantes de diversas edades, necesidades y antecedentes, lo que demuestra su versatilidad” (GF2L92-98).

El objetivo que buscó describir los cambios consecuentes a partir de la capacitación en DUA se da en la manera de diseñar las clases, con características más inclusivas, atendiendo la diversidad y la flexibilidad en el proceso educativo, la estrecha colaboración con docentes colegas y la mayor apertura y flexibilidad en la enseñanza-aprendizaje. Lambert et al. (2023) como se citó en González-Ramírez et al., (2025) exploraron los cambios en las creencias, los conocimientos y las prácticas de educadores experimentados en relación con el modelo tras un curso de desarrollo profesional sobre DUA, pasando de un marco estático e inflexible a una «forma de pensar» o respuesta ajustada a las necesidades de acceso de los estudiantes.

En la misma línea, resultados de estudios de Barrios-Aguilar et al., (2024) señalan que las «vivencias experienciales en la implementación práctica del enfoque dan fe de que, dándole el uso correcto, se podría constituir en medio conductor hacia la anhelada real inclusión de todos y de todas en los diferentes contextos educativos» (p. 30). Además, se evidencia la necesidad e interés del profesorado en la capacitación continua.

Conclusiones

Los hallazgos de este estudio, en relación con los objetivos planteados, evidencian que el conocimiento inicial sobre el Diseño Universal para el Aprendizaje era limitado y que la experiencia práctica en su aplicación resultaba prácticamente inexistente antes de la capacitación. Esta situación, lejos de constituir un obstáculo, se convirtió en un punto de partida para la intervención, al poner de manifiesto tanto la necesidad como el interés de los docentes por profundizar en este marco pedagógico y explorar sus posibilidades en el ámbito educativo.

La capacitación generó transformaciones significativas en la práctica docente, reflejadas en la incorporación del DUA en la planificación de clases con un enfoque inclusivo, flexible y sensible a la diversidad del alumnado. Asimismo, se fortaleció la colaboración entre colegas, lo que permitió avanzar hacia propuestas pedagógicas que trascienden el contenido académico y que integran dimensiones emocionales y



participativas, especialmente relevantes para estudiantes con necesidades específicas de apoyo educativo.

Los aportes del estudio se centran en aportar evidencia empírica sobre la efectividad de la capacitación docente en la apropiación y aplicación del DUA, en la consolidación de prácticas inclusivas que favorecen la equidad y la participación de todo el alumnado, así como en el fortalecimiento del trabajo colaborativo entre docentes, orientado al diseño de actividades más integrales y sensibles al bienestar estudiantil.

Finalmente, si bien los resultados evidencian aspectos positivos en la implementación del proceso investigativo, también se identifican limitaciones relevantes, una de ellas radica en la composición del grupo participante, no todos los asistentes a la capacitación ejercen actualmente la docencia en aula. Algunos de ellos, aunque formados como docentes, se desempeñan en funciones técnicas y/o administrativas. Esta diversidad en los roles implicó una experiencia distinta

respecto al uso de la estrategia DUA. No obstante, su participación aportó valiosos insumos desde las perspectivas directiva y técnica, enriqueciendo la comprensión del fenómeno estudiado.

Otra limitación significativa fue el tiempo destinado a la capacitación, el cual resultó insuficiente para garantizar una comprensión profunda y una implementación efectiva de la propuesta metodológica, se considera necesario ampliar la duración de estos espacios formativos en futuras experiencias similares. Asimismo, se sugiere incorporar instrumentos adicionales de recolección de datos, como la observación participante y el análisis documental, que permitirían ampliar el alcance del estudio y fortalecer la triangulación de los hallazgos.

Agradecimientos

Sincera gratitud al Proyecto Aula Pyahu por el financiamiento de la cursada del Programa de Maestría en Educación Inclusiva e Interculturalidad. A la UNVES, por la oportunidad de divulgar los resultados del estudio.



Literatura citada

- Alba Pastor, C. (2019). Diseño Universal de Aprendizaje: un modelo teórico -práctico para una educación inclusiva de calidad. *Participación educativa*. 14.
- Bautista Vallejo, J., & Hernández Carrera, R. (2021). La educación Inclusiva paraguaya a través del DUA. En M. Santos Rego, M. Lorenzo Moledo, & A. Quiroga Carrillo, *La educación en red. Realidades diversas, horizontes comunes* (pág. 1364). Santiago de Compostela.
- Barrios Aguilar, R. V., Mendoza Gavilán, I., Campos de Ríos, T. D., & Villalba, V. G. (2024). Análisis de la implementación del enfoque Diseño Universal de Aprendizaje (DUA) en las prácticas pedagógicas. *AULA PYAHU - Revista De Formación Docente Y Enseñanza*, 2(3), 21–32. <https://doi.org/10.47133/rdap2024-23art2>
- De la Fuente-González, S., Menéndez Álvarez-Hevia, D., & Rodríguez-Martín, A. (2025). Diseño Universal para el Aprendizaje. Una revisión sistemática de su papel en la formación docente. *ALTERIDAD. Revista de Educación*, 20(1), 113-128. <https://doi.org/10.17163/alt.v20n1.2025.09>
- Furman, M. (2021). *Enseñar distinto: Guía para innovar sin perderse en el camino*. Siglo XXI Editores.
- Fuster Guillen, Doris Elida. (2019). Investigación cualitativa: Método fenomenológico hermenéutico. *Propósitos y Representaciones*, 7(1), 201-229. <https://doi.org/10.20511/pyr2019.v7n1.267>
- González-Ramírez, T., Alba-Pastor, C., Galindo-Domínguez, H., & García-Hernández, A. (2025). Efecto de la formación del profesorado en el diseño universal para el aprendizaje (DUA) sobre la percepción de los facilitadores y las barreras para la educación inclusiva. *Educación*, 61(1), 35-51.
- Latorre A. (2007). *La investigación – acción. Conocer y cambiar la práctica educativa*. Editorial Graó, de IRIF, S.L. España.
- Ley N° 5.136 De Educación Inclusiva (2013). Paraguay: Congreso de la Nación Paraguaya.
- MEC. (2010). Programa de Estudios del 3° Grado. Obtenido de https://www.mec.gov.py/cms_v2/adjuntos/4934
- MEC. (2018). Lineamientos para un sistema educativo inclusivo en el Paraguay. Ministerio de Educación y Ciencias. Asunción – Paraguay.
- Piñero, M. L., Rivera, M. E., & Rivera, E. R. (2020). *Proceder del investigador cualitativo. Precisiones para el proceso de investigación*. 2° ed. Fibriray.
- Resolución N° 376 (2025). Por la cual se aprueba el documento “Orientaciones técnicas para la atención de alumnos con



Universidad Nacional de Villarrica del Espíritu Santo

Revista Científica

JULIO - DICIEMBRE 2025

ISSN 2618 - 0405

**VOL 9
Nº 2**

necesidades específicas de apoyo educativo” y se establece su aplicación obligatoria en instituciones educativas de los diferentes niveles y modalidades de gestión oficial, privada y privada subvencionada en todo el país. Versión 1. Ministerio de Educación y Ciencias – Paraguay. Sandín Esteban, M. P. (2003). Investigación Cualitativa en

Educación. Fundamentos y Tradiciones. Madrid: McGraw W-Hill/Interamericana de España, S.A.U.

Zubillaga del Río. A., (2018). Pautas del Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) Versión 2.0 (Actualizado a la versión 2018) Tabla-Síntesis. Proyecto DUALETIC-UCM.