

**Relación entre la calidad de la estructura formal del trabajo
final de grado y el rigor científico de los resultados
presentados en la Universidad Nacional de Villarrica del
Espíritu Santo, 2021**

**Relationship between the quality of the formal structure of
the final degree project and the scientific rigor of the results
presented at the Nacional University of Villarrica del Espíritu
Santo, 2021**

Ever Hugo Báez

everhugobaezz@gmail.com

Universidad Nacional de Villarrica del Espíritu Santo

RESUMEN

La calidad de los trabajos de investigaciones que se presentan en la universidad deben tener el mayor rigor científico posible, ya que desde ese lugar se debe aportar a la ciencia. El trabajo de investigación titulado “Relación entre la

calidad de la estructura formal del trabajo final de grado y el rigor científico de los resultados presentados en la Universidad Nacional de Villarrica del Espíritu Santo, 2021”, se propuso como objetivo general analizar la relación entre la calidad de la estructura formal

del trabajo final de grado y el rigor científico de los resultados. El alcance de la investigación fue correlacional, con enfoque cuantitativo, la población objeto de estudio estuvo conformada por 81 trabajos de grado de dos unidades académicas de la Universidad Nacional de Villarrica. El instrumento utilizado fue una guía de observación documental en donde se consignaron los indicadores de todas las variables a ser analizadas detalladamente, para la medición de la calidad de los trabajos finales de grado se utilizó una adaptación del instrumento utilizado por (Romero, 2013). El resultado más resaltante fue que los trabajos de investigaciones de grado adquirieron en su mayoría una calificación no aceptable, concluyendo de esta manera que existe deficiencias en cuanto a la estructura y el rigor científico de los resultados presentados.

ABSTRACT

The quality of the research papers that are presented at the university must have

the highest possible scientific rigor, since from that place it must contribute to science. The research work entitled “Relationship between the quality of the formal structure of the final degree project and the scientific rigor of the results presented at the National University of Villarrica del Espíritu Santo, 2021, the work proposed as a general objective to analyze the relationship between the quality of the formal structure of the final degree project and the scientific rigor of the results. The scope of the research was correlational, with a quantitative approach, the population under study was made up of 81 degree projects from two academic units of the National University of Villarrica. The instrument used was a documentary observation guide where the indicators of all the variables to be analyzed in detail were recorded, an adaptation of the instrument used by (Romero, 2013) was used to measure the quality of the final degree

projects. The most outstanding result was that the degree research papers obtained mostly an unacceptable grade, thus concluding that there are deficiencies in terms of the structure and scientific rigor of the results presented.

INTRODUCCIÓN

El trabajo de investigación presentado tiene como propósito el análisis de la estructura formal de una investigación y el rigor científico de los resultados, convengamos que puede existir una estructura estandarizada para la elaboración de las investigaciones más aun cuando se tratan de trabajos finales de grado en donde la exigencia aun no es tanta, pero no por ende el rigor científico debe dejarse de lado.

La diferencia entre el conocimiento vulgar y el científico radica en que esta última debe seguir estrictamente los pasos del método científico, por esta razón los resultados son considerados como aportes al conocimiento, sin la rigurosidad del

mismo no pueden ser tomadas como verdaderas las conclusiones a las que llegue una investigación.

Pocos investigadores se toman la molestia de realizar este tipo de investigación, ya que implica un análisis exhaustivo del contenido de los trabajos y posterior a ello dar un veredicto o calificación de los mismos, en este sentido la investigación propuesta tiene un enfoque netamente cuantitativo, cuidando que los indicadores evalúen todos los apartados de un trabajo final de grado, la técnica utilizado utilizada para la recolección de los datos fue una observación indirecta documental.

Estudios realizados por Romero (2013) y Zalazar (2007) evidencian que el gran porcentaje de las tesis evaluadas por estos investigadores alcanzaron la calificación de no aceptables, demostrando de esta manera que falta aún bastante para mejorar las investigaciones en las universidades.

MATERIALES Y MÉTODOS

El trabajo de investigación tuvo un enfoque cuantitativo ya que se identificó y describió la calidad de la estructura de los trabajos finales de grado y las variables fueron medidas en forma numérica apoyados en la estadística descriptiva, así mismo tuvo un alcance correlativo, esto se debe a que buscó la relación o asociación entre la calidad de la estructura formal de los trabajos finales de grados y el rigor científico de los resultados presentados. La población estuvo integrada por: 312 trabajos de la Facultad de Ciencias de la Salud y 35 Trabajos de la Facultad de Ciencias Económicas (solo desde el 2018 se realizan tesinas en dicha unidad). La técnica fue la observación indirecta documental y como instrumento se utilizó una guía de observación documental en donde se consignaron los indicadores de todas las variables a ser analizadas detalladamente. Para la medición de la

calidad de los trabajos finales de grado se utilizó una adaptación del instrumento utilizado por (Romero, 2013) que tuvo su diseño en base a otros estudios como los de (Kala, 2009), (Salazar, 2007) y (Reyes, 2016), el mencionado instrumento paso por la validación mediante juicio de expertos y la aplicación de una prueba piloto por los mencionados autores. Cabe resaltar que la adaptación de los indicadores solo se realizó para cumplir con los criterios mencionados en la reglamentación de la Universidad Nacional de Villarrica del Espíritu Santo.

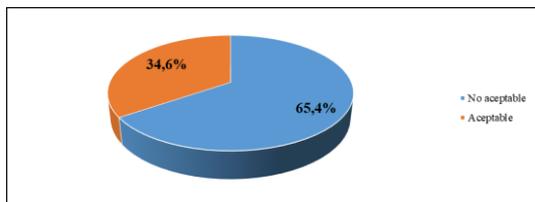
RESULTADOS Y DISCUSIÓN:

Calidad de la estructura formal de los trabajos de grado nivel licenciatura.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No aceptable	53	65,4	65,4	65,4
Aceptable	28	34,6	34,6	100,0
Total	81	100,0	100,0	

años construyendo futuro

Calidad de la estructura formal de los trabajos de grado nivel licenciatura.



Fuente: Observación indirecta documental

En relación a la calidad de la estructura formal de los trabajos de investigación evaluados se puede evidenciar que tan solo el 34,6% son considerados aceptables según los indicadores y que el 65,4% restante entran en la clasificación de no aceptable.

Los resultados demuestran que existe una gran falencia en cuanto a la calidad de la estructura de los trabajos de investigación presentadas en las unidades académicas evaluadas, en tal sentido se pueden citar algunas de las falencias como; falta de coherencia y relación entre el título, la pregunta genérica y el objetivo general, así también en muchos casos hubo una desarticulación entre las preguntas específicas y los objetivos específicos, en cuanto al marco de referencia no se visualizaron aportes del investigador sino más bien un copiado y pegado de teorías que

en un porcentaje importante no fueron referenciados, así también en el apartado de hipótesis no había coherencia entre la propuesta con el alcance o en todo caso no se justificaba la elección de la misma o la ausencia. En mención al diseño metodológico, las falencias más notorias fueron la identificación del enfoque ya que no coincidía con el instrumento propuesto y mucho menos el tratamiento aplicado para obtener los resultados, también la población de estudio no ha sido delimitada en forma correcta y cuando se trataba de estudios con muestras no se seguían los criterios estadísticos adecuados para poder extraerlos y mucho menos seleccionarlos. Otro aspecto observado fue la selección del instrumento de recolección de datos, que en su mayoría carecían de validez y confiabilidad, en dicho aspecto no se tuvieron en cuenta la validación ya se a juicio de expertos o por prueba piloto, por ende, repercute directamente en los resultados. En otro sentido al mencionar los procedimientos para el procesamiento de los datos no se ha visualizado la de herramientas estadísticas avanzadas, los trabajos solamente se centran en demostrar frecuencias y porcentajes,

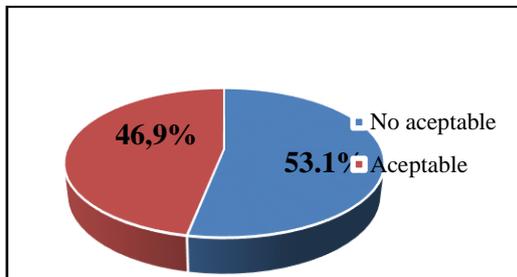
dichos procedimientos no aportan mucho a la ciencia.

Calidad del rigor científico de los resultados presentados.

Calidad del Rigor Científico de los Resultados

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No aceptable	43	53,1	53,1	53,1
Aceptable	38	46,9	46,9	100,0
Total	81	100,0	100,0	

Calidad del rigor científico de los resultados presentados.



Fuente: Observación indirecta documental

Al mencionar el rigor científico de los resultados se puede evidenciar que el 53% de los trabajos obtuvieron una calificación no aceptable en la evaluación, mientras que el 47% fueron aceptables, cabe mencionar también que ningún trabajo de investigación obtuvo la calificación excelente.

En base a lo expuesto se pudo sostener que también existe un déficit en relación a la presentación de los resultados que en la mayoría de las ocasiones no presentan los criterios fundamentales para transmitir lo

encontrado en la investigación, evidenciándose que no existe aporte del investigador o que no se hace el contraste con la teoría previa antecesora, también otra debilidad fue la falta de interpretación de los resultados, ya que en la mayoría de los trabajos solamente se expresan la frecuencia y el porcentaje sin siquiera ensayar una explicación de lo encontrado, por todo ello las conclusiones no pueden tomarse como fiables al carecer del rigor en la presentación de los resultados.

Correlación entre la calidad de la estructura formal de los trabajos de grado y la calidad del rigor científico de los resultados.

Correlaciones

	Calidad de la Estructura Formal	Calidad Total de los trabajos de Grado
Coeficiente de correlación	1,000	,656
Sig. (bilateral)	.	,000
N	81	81
Coeficiente de correlación	,656**	1,000
Sig. (bilateral)	,000	.
N	81	81

(coeficiente de concordancia de Kendall)

Para la prueba de correlación y el contraste de hipótesis se utilizó el coeficiente de concordancia de Tau_b de Kendall (Coef) el cual permitió evaluar la asociación entre la calidad de la estructura de los trabajos y la calidad del rigor científico de los resultados

presentados ya que los mismos cumplen con las medidas no paramétrica de la correlación para variables ordinales o de rangos. En dicho cuadro se puede observar el valor de “Tau-b” que es de 0,656 el mismo puede interpretarse según la siguiente tabla.

Interpretación el valor de “Tau-b y c”:

De 0.00 a 0.19	Muy baja correlación
De 0.20 a 0.39	Baja correlación
De 0.40 a 0.59	Moderada correlación
De 0.60 a 0.89	Alta correlación
De 0.90 a 1.00	Muy alta correlación

En tal sentido el valor del estadístico demuestra que existe una alta asociación entre la calidad de la estructura formal de los trabajos y la calidad del rigor científico de los resultados.

En relación a la prueba de hipótesis se puede observar que el valor de p es menor a 0,05% que es el porcentaje de aceptación de la hipótesis de investigación, afirmando de esta manera que la calidad de la estructura formal del trabajo final de grado nivel licenciatura se asocia con la calidad del rigor científico de los resultados presentados y por consiguiente se rechaza la hipótesis nula.

CONCLUSIONES

Finalizando el trabajo de investigación se puede mencionar la importancia de este tipo de estudios, como ya se ha referido con anterioridad, la investigación es uno de los pilares fundamentales de la enseñanza universitaria y no se puede negar que para el crecimiento de la misma se debe de invertir en tiempo, recurso y dinero para llevar a cabo estudios de investigación con representación de las instituciones.

Los resultados que se obtuvieron posterior al análisis de los datos fueron contundentes ya que se llegaron a cumplir con todos los objetivos de investigación así también a contrastar la hipótesis planteada, para una mejor comprensión y orden se detallan a continuación.

En función al primer objetivo específico de investigación que guarda relación con la descripción de la calidad de la estructura formal del trabajo final de grado nivel licenciatura se evidencio que no existieron trabajos con calificación excelente y que un porcentaje ínfimo obtuvo la calificación aceptable, reflejando de esta manera que la gran mayoría fueron

calificados como no aceptable, como ya se había adelantado, los resultados son categóricos, reflejando que los trabajos carecen de confiabilidad y validez para aportar a la ciencia.

Mencionando el segundo objetivo específico de investigación que trata sobre la calidad del rigor científico de los resultados también dejo en evidencia que ningún trabajo obtuvo la calificación excelente, pero a diferencia con la calidad de la estructura, en este caso se pudo observar un criterio más heterogéneo entre la calificación aceptable y no aceptable, en tal sentido el ítem con la puntuación más alta fue la presentación de los resultados de manera sencilla y comprensible y las más bajas fueron que los resultados no fueron contrastados con la teoría precedente o que no presentaron interpretaciones y solamente se dedicaron a mencionar las frecuencias y porcentajes hallados al aplicar los estadísticos descriptivos.

En relación al tercer objetivo de investigación que trata de relacionar la calidad de la estructura con la calidad del rigor científico de los resultados, se puede evidenciar que al aplicar el estadístico para

la prueba de hipótesis el valor de p es menor al 0,05%, por ende, se acepta la hipótesis del investigador y se afirma que existe una asociación entre la calidad de la estructura formal y la calidad de rigor científico de los resultados presentados, así también se pudo establecer el grado de asociación mediante el coeficiente Tau b de Kendall arrojando como resultado una alta asociación.

AGRADECIMIENTO

A mi madre en primer lugar, quien creyó siempre en mí y estuvo a mi lado en los malos y buenos momentos, no me alcanzaría la vida para retribuirle todo lo que ella ha hecho por mí.

A mi compañera de vida que me acompaña en todo momento apoyándome a cumplir mis objetivos.

A mi tutor y gran amigo el Dr. Antoliano Wuyk Cabrera quien con sus ideales fue participe de la apertura de la Facultad de Ciencias de la Salud de la UNVES y colaboró en el cambio de vida de muchos jóvenes que vieron con esperanzas una formación profesional, anhelo lejano de alcanzar sin una Universidad Pública.

LITERATURA CITADA

- Aceituno, C., Silva Minauro, R., y Cruz Chuyma, R. (2020). Mitos y realidades de la investigación científica: Alpha Servicios Gráficos S.R.L.
- Arias González, J.L (2020). Proyecto de tesis. Guía para la elaboración: Biblioteca Nacional del Perú
- Arias, F. (2006). Mitos y errores en la elaboración de tesis y proyectos de investigación. (3° edición): Episteme.
- Arias, F. (2016). El Proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica. (7° edición): Episteme.
- Bernal, C. (2010). Metodología de la investigación. (3° edición): Pearson.
- Bunge, M. (2000). La investigación Científica. Su estrategia y su filosofía: Siglo XXI editores.
- Campoy Aranda, T. (2019). Metodología de la Investigación Científica: Marben Editora & Gráfica S.A. BENMAR.
- Guba, E. G. (1981). Criterios de credibilidad en la investigación naturalista. En: Gimeno Hernández Sampieri, R; y Mendoza Torres, C (2014). Metodología de la Investigación. (6° edición): McGraw-Hill.
- Kala E, Núñez G, Béjar V, Hidalgo F. (2009). Evaluación de la calidad de las tesis de pregrado desarrolladas en la Facultad de Medicina Humana de la UNSAAC en el año de 1996. Tesis de bachiller. Cusco-Perú: Facultad de Medicina Humana de la UNSAAC.
- Mandujano Romero, E., & Grajeda Ancca, P. (2013). Calidad de las tesis para obtener el título de médico cirujano, Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco - Perú, 2000–2009. Scielo, 1–12. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S1728-59172013000200004&script=sci_abstract
- Regojo Zapata, O. (2004). Análisis de calidad de los recursos estadísticos (sección material y método) en los proyectos de tesis de un departamento universitario. Scielo, 1–8.

- <https://scielo.isciii.es/pdf/aue/v28n8/original2.pdf>
- Resolución N° 389/2016 [Consejo Superior Universitario]. Por la cual se aprueba el reglamento general de investigación de la Universidad Nacional de Villarrica del Espíritu Santo. 15 de septiembre de 2016.
- Reyes, C Z., y Ayala, M. (2016). Calidad metodológica del trabajo de grado de bachiller en una facultad de medicina Facultad de Medicina. (Tesis de grado). Universidad Nacional de Trujillo, Trujillo, Perú.
- Salazar M. (2007). Calidad de los trabajos de investigación que se realizan para optar el título de especialista en Medicina Humana de la UNMSM en el período 2000-2004. (Tesis de maestría). Lima-Perú: Facultad de Medicina Humana de UNMSM.
- Sanabria H., y Bullón L. (2000). Exploración de la calidad de las tesis de Enfermería de la Facultad de Medicina de San Fernando: Revista Universidades.
- Tamayo y Tamayo, M. (2003). El proceso de investigación científica. (4° edición). Limusa Noriega Editores
- Zavaleta Reyes, C., & Tresierra Ayala, M. (2016). Calidad metodológica del trabajo de grado de bachiller en una facultad de medicina. Elsevier, 1–10.
- <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1575181316300936>