

**Conocimiento y práctica de responsabilidad social universitaria en las facultades de la
Universidad Nacional de Villarrica del Espíritu Santo. Sede central. Año 2020**

**Knowledge and practice of university social responsibility in the faculties of the
National University of Villarrica del Espiritu Santo. Central Headquarters. Year 2020.**

Mg. Nidia Cardozo Dávalos

nidiacardozo07@gmail.com

Universidad Nacional de Villarrica del Espíritu Santo

Recibido: 31/08/2023

Aprobado: 17/11/2023

Resumen

El presente trabajo consiste en una investigación sobre las prácticas de responsabilidad social universitaria en sus cuatro dimensiones: gestión laboral y ambiental, formación académica, investigación y extensión universitaria desde la percepción de alumnos, docentes y autoridades de la Universidad Nacional Villarrica del Espíritu Santo. El objetivo general fue analizar la práctica y el nivel de conocimiento que se evidencia en cuanto a la Responsabilidad Social Universitaria en la Universidad Nacional de Villarrica del Espíritu Santo a partir de la percepción de alumnos y docentes, en el año 2020. La metodología aplicada tuvo un enfoque mixto, cuantitativo y cualitativo, de nivel descriptivo - explicativo y con un diseño concurrente. El estudio se ha realizado en la sede central de la UNVES, que se encuentra ubicada en la zona céntrica de la ciudad de Villarrica del Espíritu Santo, ciudad sede de las 5 facultades de donde se han recolectado los datos, por medio de encuestas estructuradas utilizando un muestreo de tipo intencional; así la muestra quedó conformada por 192 alumnos que se encuentran cursando el último año de la carrera en las diferentes facultades que han formado parte de la muestra; y 85 docentes con antigüedad considerable y la máxima autoridad de la universidad en el departamento de extensión e investigación. Para el procesamiento de datos cuantitativos se utilizaron los programas Excel y SPSS, y para el análisis de los datos cualitativos se utilizó



el proceso recopilación selectiva de los datos, seguida de una clasificación, síntesis y agrupamiento. Se pudo comprobar, que dicha práctica en el ámbito universitario es eficiente para ambos estamentos y que la UNVES, contribuye al desarrollo sostenible mediante su vinculación con actores externos: gobernaciones, instituciones estatales, empresas y comunidades carenciadas, entre otros.

Palabras claves: responsabilidad social universitaria, desarrollo sostenible.

Abstract

This work consists of an investigation on the university social responsibility practices in its four dimensions: labor and environmental management, academic training, research and university extension from the perception of students, teachers and authorities of the *Universidad Nacional Villarrica del Espíritu Santo*. The general objective was to analyze the practice and the level of knowledge that is evidenced in terms of University Social Responsibility at the *Universidad Nacional Villarrica del Espíritu Santo*. from the perception of students and teachers, in 2020. The applied methodology had a mixed, quantitative and qualitative approach, descriptive - explanatory level and with a concurrent design. The study has been carried out at the UNVES headquarters, which is located in the central area of the city of *Villarrica del Espíritu Santo*, the host city of the 5 faculties from which the data have been collected, through structured surveys using an intentional sampling which was made up of 192 students who are in the last year of the careers of the different faculties that have been part of the sample; 85 teachers with considerable seniority and the highest authority of the university in the department of extension and research. For the tabulation of quantitative data, Excel and SPSS programs were used, and for the analysis of qualitative data, the selective data collection process was used, followed by classification, synthesis and grouping. It was found that said practice in the university environment is efficient for both levels and that UNVES contributes to sustainable development through its links with external actors: governments, state institutions, companies and deprived communities, among others.

Keywords: university social responsibility, sustainable development.

Introducción

La Responsabilidad Social aspira, desde una visión holística, articular las diversas partes de una institución para la formación de profesionales y ciudadanos responsables que colaboren para el desarrollo sostenible del país. Una Universidad es responsable en la medida en que cumple su rol a

cabalidad dentro de la sociedad. Lo singular de esta perspectiva consiste en que la Universidad reviste una enorme complejidad en su gestión administrativa y sus objetivos; como agente social, son múltiples, diversos y de difícil armonización.



Al respecto, Ramalho y Beltrán (2012) señalan que las universidades que adoptan dicho modelo deben tener en claro todo lo que implica responder al medio social; es decir, a la sociedad donde se encuentra anclada. Según los expertos, las universidades juegan un papel importante por el impacto que puede tener la incorporación de la Responsabilidad Social en el diseño de su oferta formativa e investigadora, como incorporar en su misión y visión la estrategia para lograr un desarrollo sostenible del país, como lo es en el caso de la universidad objeto de estudio.

También existen ideas de que la Responsabilidad Social no se practica, porque se cree que solo puede referirse a proyectos sociales en trabajos conjuntos de la universidad con actores externos, lo que podría originar una confusión de concepto.

Por ello se considera importante mencionar que:

La habilidad y efectividad de la universidad para responder a las necesidades de transformación de la sociedad donde está inmersa, mediante el ejercicio de sus funciones sustantivas: docencia, investigación, extensión y gestión interna. Estas funciones deben estar animadas por la búsqueda de la promoción de la justicia, la solidaridad y la equidad social, mediante la construcción de respuestas exitosas para atender los retos que implica promover el desarrollo humano sustentable (AUSJAL, 2014, pág. 15).

La revisión literaria nacional e internacional sobre las prácticas de Responsabilidad Social Universitaria permitió constatar una atención creciente en la relación responsabilidad y la vinculación con la sociedad. Por ello, esta investigación mixta concurrente tiene como propósito definir los conocimientos y las prácticas en sus diversas funciones académicas buscando que la misma se convierta en un eje colaborador que permita a través de la creación y difusión del conocimiento lograr la correspondencia entre lo que la sociedad demanda por parte de la universidad, tratando de hacer compatible el discurso con la acción. En este sentido, conviene resaltar que el compromiso de los profesionales docentes afecta no solo a la docencia, sino también a la investigación, la extensión y la gestión. También podría generarse

una confusión con relación al concepto, creyendo que solo se relaciona con proyectos sociales, es más, podría existir un desconocimiento que muchas acciones realizadas dentro del contexto de la universidad forman parte de prácticas de Responsabilidad Social Universitaria. Para estudiar esta problemática, los instrumentos de recolección de datos fueron elaborados en base a una adecuación de las herramientas de autoevaluación del “Manual de Responsabilidad Social Universitaria” de Vallaey, de la Cruz, & Sasia (2009), a fin de explicar cuánto se conoce y cómo se practica la responsabilidad social universitaria en la Universidad Nacional de Villarrica del Espíritu Santo (UNVES, 2014).

El presente artículo analiza la práctica de Responsabilidad Social Universitaria en la UNVES, la misma aporta, por un lado, ideas de docentes y estudiantes en torno al concepto de la responsabilidad social universitaria y, por otro lado, sus visiones acerca de las estrategias implementadas

a modo de práctica en los diferentes estamentos: gestión, docencia, investigación y extensión.

Materiales y Métodos

La investigación es de diseño no experimental, sobre la cual Hernández Sampieri et al (2010) explica que las mismas “son estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que solo se observan los fenómenos en su ambiente natural para analizarlos” (pág. 152). En su alcance descriptivo; que según Hernández Sampieri et al (2010), buscan “la descripción o caracterización del evento de estudio en un contexto particular” (pág. 185). Por consiguiente, esta investigación se centra en describir, por un lado, el conocimiento de los actores de la educación sobre RSU; y por otro, la práctica de RSU en el contexto universitario de la UNVES.

Mientras que en su alcance exploratorio como su nombre lo indica su interés se centra en explicar por qué ocurre un fenómeno y en qué

condiciones se manifiesta. (Hernández Sampieri, 2010, págs. 92, 95).

El enfoque utilizado es de carácter mixto, ya que el mismo requiere de la combinación de ambos métodos tanto el cualitativo como el cuantitativo. A través del método cuantitativo se recolectarán datos sobre el conocimiento que tienen docentes y estudiantes sobre Responsabilidad Social Universitaria y por medio del método cualitativo se obtuvieron datos sobre los niveles de Responsabilidad Social Universitaria en la contribución al desarrollo sostenible de la sociedad. Hernández Sampieri et al (2010) explican que; los enfoques mixtos representan un conjunto de procesos sistemáticos, empíricos y críticos de investigación e implican la recolección y el análisis de datos cuantitativos y cualitativos, así como su integración y discusión conjunta.

El diseño de investigación corresponde al no experimental. Una enorme ventaja de este modelo es que recolectan simultáneamente datos cuantitativos y cualitativos (en una fase) y el

investigador posee una visión más completa y holística del problema de estudio, es decir, obtiene las fortalezas del análisis cuantitativo y cualitativo (Hernández Sampieri et al., 2010, pág. 560). Forman parte de la población: 1) Todos los estudiantes del último año de 11 carreras que componen 5 facultades de la sede central de la Universidad Villarrica Del Espíritu Santo. 2) docentes con 5 años o más de antigüedad en la Universidad. 3) responsable del Departamento de Extensión e Investigación de la UNVES.

El tipo de muestreo utilizado responde al no probabilístico y por conveniencia. Este tipo de muestreo selecciona aquellos casos más accesibles que acepten ser incluidos, fundamentando accesibilidad y proximidad del sujeto para el investigador (Otzen & Manterola, 2017). Se incluyó en la muestra (como criterios de inclusión) a aquellos estudiantes y docentes que al momento de recoger la muestra se encontraban realizando clases virtuales, y contando con la conectividad necesaria para completar el cuestionario.

Para el análisis de los datos, se aplicó el método inductivo; es decir, los datos fueron analizados y luego interpretados para llegar a conclusiones. Para el análisis fue utilizada la estadística descriptiva utilizando la distribución de frecuencia y las tablas de contingencia o cruzamiento de variables.

Los cuestionarios fueron sometidos a una prueba piloto, a una población que reuniera las mismas características de los individuos de la muestra y no formen parte de dicha población.

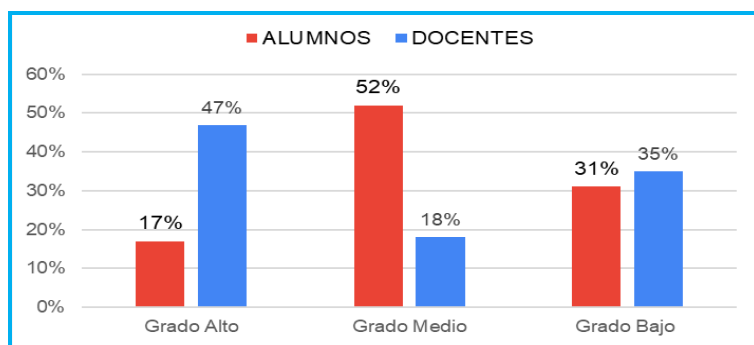
La mencionada prueba fue aplicada a estudiantes del último año de la escuela de Gastronomía de la UNVES.

La confiabilidad del cuestionario con escala de Likert se realizó calculando el coeficiente Alfa de Cronbach.

Resultados y discusión.

I. "Conocimiento sobre RSU": Resultados del Instrumento 1: Cuestionario estructurado

El siguiente es el gráfico general, resultante de siete gráficos que reflejan los conocimientos teóricos que tienen los alumnos y docentes sobre Responsabilidad Social Universitaria.



Se infiere, que al realizar una sumatoria de grado de conocimiento alto y medio se obtiene un porcentaje bastante mayor que el grado bajo de conocimiento, quedando esta sumatoria con un total de 69% (medio + alto) para alumnos y 65% (medio + alto) para docente. Al respecto conviene decir que el grado de conocimiento de RSU en alumnos y docentes es en mayoría de los casos elevado.

Para medir el grado de conocimiento de RSU, se utilizó la siguiente escala. Teniendo en cuenta que el instrumento 1 utilizado para dar

respuesta a esta interrogante cuenta con 7 ítems, se otorgó a cada respuesta correcta 2 (dos) puntos y 0 (cero) punto a cada ítem considerado incorrecto. La escala que mide el grado de conocimiento de RSU es la siguiente:

Promedio	7,65
Grado Alto	17%
Grado Medio	52%
Grado Bajo	31%
G. Medio + Alto	69%

Cuadro 4: Escala de conocimiento sobre RSU

ESCALA Conocimiento Sobre RSU	
Puntaje	Grado
12 – 14	Grado Alto
8 – 11	Grado Medio
1 – 7	Grado Bajo

Los promedios resultantes para ambos estamentos quedaron de la siguiente manera:

Alumnos	
Promedio	8,74
Grado Alto	47%
Grado Medio	18%
Grado Bajo	35%
G. Medio + Alto	65%
Docentes	

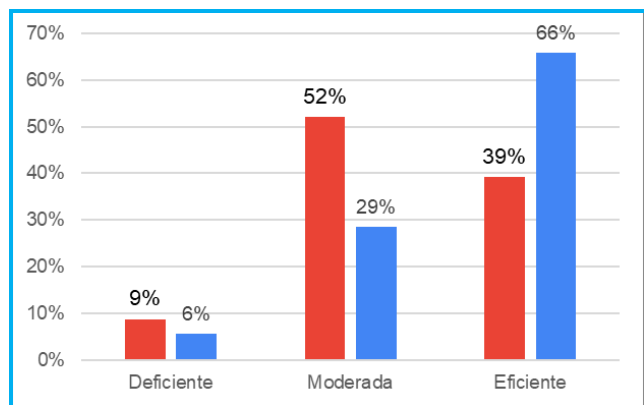
El conocimiento conceptual de RSU es en particular el primer aspecto a tener en cuenta para la práctica correcta de RSU. Teniendo en cuenta los resultados de cuánto conocen de RSU, los alumnos y docentes vale la pena decir que al ser clarificado el concepto se espera en consecuencia el desarrollo de prácticas correctas y concretas de RSU que trascienden los límites de la universidad.

Práctica de RSU en el contexto universitario. Resultados del Instrumento 2 (Escala Tipo Likert)

Son 31 ítems se refieren a cómo los alumnos y docentes perciben la práctica de RSU en su contexto universitario, en sus cuatro dimensiones.

Percepción general de alumnos y docentes en la dimensión Gestión

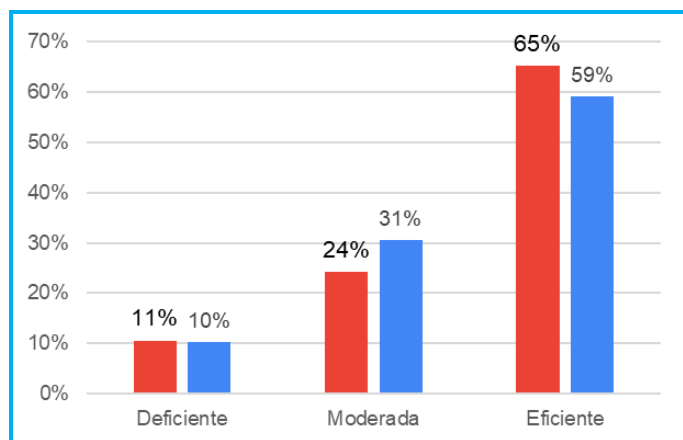
Ambiental



Se deduce que mayor cantidad de docentes la perciben como eficiente y mayor cantidad de alumnos la perciben como *moderada*.

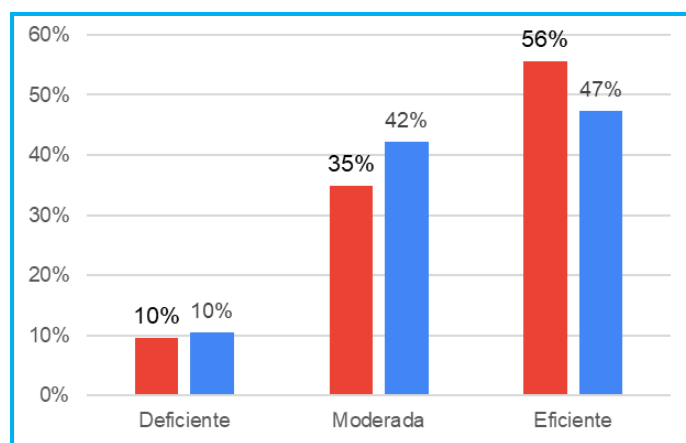
Percepción general de alumnos y docentes en la dimensión Formación

Académica



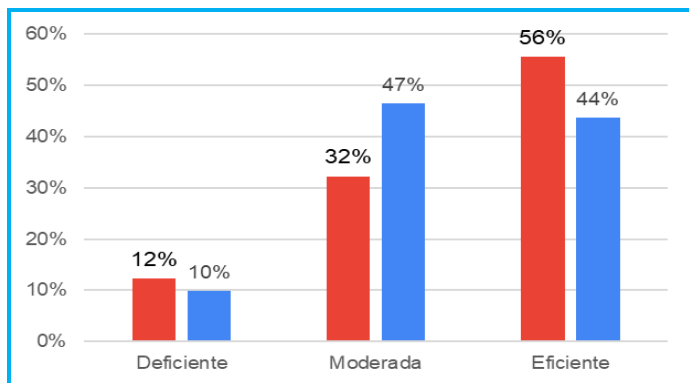
Se observa que, tanto para alumnos y docentes la práctica de RSU en la Formación Académica es *eficiente*.

Percepción general de alumnos y docentes en la dimensión Investigación



Se deduce que tanto para alumnos como para docentes la práctica de RSU en la investigación es *eficiente*, lo que significa el gran impacto que tiene la investigación dentro de la universidad.

Percepción general de alumnos y docentes en la dimensión Extensión Universitaria y proyección Social



Del gráfico se deduce que para los alumnos la práctica de RSU en la Extensión y Proyección social es *moderada* mientras que para los docentes es *eficiente*.

Para obtener el resultado general de percepción de docentes y estudiantes sobre la práctica de RSU en el contexto universitario de la UNVES, se utilizaron los puntajes directos de cada estrato y se convirtieron en percentiles. “Las normas percentiles son los valores que se han obtenido de la transformación a la escala centil y que consiste en asignar a las puntuaciones directas obtenidas por los sujetos” (J. Livia y M, 2014).

Baremo

Práctica de RSU	Percentil	Diagnóstico
Deficiente	5 a 25	Inferior al término medio

Moderada	26 a 74	Término medio
Eficiente	75 y más	Superior al término medio

Los percentiles fueron calculados mediante el SPSS, para lo cual se utilizaron las bases de datos con las puntuaciones totales de cada estrato. Las tablas de percepciones quedaron de la siguiente manera:

	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Deficiente	10.00%	10.00%
Moderada	28.00%	38.00%
Eficiente	62.00%	100.00%
Total	100.00%	

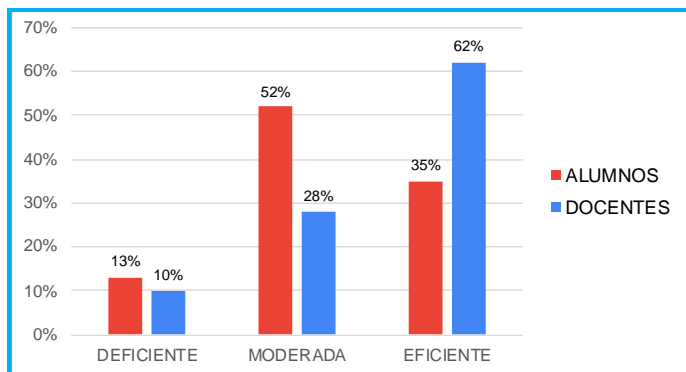
Percepción general de docentes

Percepción general de alumnos

	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Deficiente	13.00%	13.00%
Moderada	52.00%	65.00%
Eficiente	35.00%	100.00%
Total	100.00%	

Estos resultados se presentan de manera integrada en el siguiente gráfico:

Percepción de docentes y estudiantes sobre la práctica de responsabilidad social universitaria en contexto universitario



práctica eficiente constituye una política de mejora continua en la UNVES.

Resultados del Instrumento 3: Entrevista semiestructurada

Resumen general de entrevista- Vinculación

con la sociedad.

Se observa que el estamento alumnos perciben que la práctica de la responsabilidad social universitaria es *moderada*, mientras que el estamento docente lo perciben como *eficiente*.

Considerando la sumatoria entre *moderada* y *eficiente*, se concluye que la mayor cantidad de porcentaje de la muestra percibe que sí se practica la política de RSU en el contexto.

Resultado alentador teniendo en cuenta la definición de RSU, propuesta por (Vallaey F., 2014), en la que explica que la buena práctica de la política de RSU dentro de la universidad lo lleva hacia un cumplimiento efectivo de su misión social.

En consecuencia, a los resultados obtenidos, la

Pregunta	Resumen
Pregunta 1	<p>La universidad SI realiza proyectos con otras universidades.</p> <p>Los proyectos que realizan lo hacen dentro del proyecto extensión universitaria.</p> <p>Recurren al trabajo interinstitucional cuando el proyecto así lo requiera.</p> <p>También realizan proyectos conjuntos dentro de la universidad, con otras unidades académicas.</p>
PR. Se mencionan algunos proyectos.	<p>Protección de recursos hídricos.</p> <p>Correcta disposición de residuos.</p> <p>Seguridad alimentaria.</p> <p>Asesoramiento a vendedores del mercado municipal número 1.</p> <p>Protección del medio ambiente como desarrollo urbanístico.</p> <p>Brigadas jurídicas.</p> <p>Fortalecimiento del aprendizaje en matemática, lengua española y lengua inglesa.</p> <p>Proyectos de concientización por medio de Charlas educativas.</p> <p>Proyecto de acompañamiento Octubre Rosa.</p> <p>Proyecto de acompañamiento Noviembre Azul.</p>



Pregunta 2	<p>La mayor parte de los proyectos está enfocada a colaborar y acompañar a comunidades en situación de vulnerabilidad o necesidad.</p> <p>Por medio de estos proyectos la universidad se vincula con su comunidad.</p> <p>En el presente año se han realizado varios proyectos de ayuda alimentaria y otros a alumnos y compañeros afectados por la situación de pandemia covid-19.</p>
Pregunta 3	<p>La universidad cuenta con varios convenios con instituciones públicas y privadas.</p> <p>La universidad cuenta con una dirección encargada de gerenciar las cooperaciones interinstitucionales.</p> <p>Algunos convenios se mencionan en la tabla 9.</p>
Pregunta 4	<p>La universidad SI cuenta con docentes investigadores.</p> <p>Realizan investigaciones enfocadas en el área de las Ciencias Sociales.</p> <p>Actualmente trabajan en una investigación sobre los efectos de las medidas sanitarias covid-19.</p>
Pregunta 5	<p>La universidad NO cuenta con un departamento de extensión.</p>
Pregunta 6	<p>La universidad si realiza asesorías y consultorías.</p> <p>Las asesorías y consultorías son realizadas de acuerdo a cada unidad académica.</p>
Pregunta 7	<p>Durante el año 2019, se realizó la última revisión del reglamento de extensión universitaria en donde se priorizaron los trabajos vinculados con la comunidad.</p>

UNVES, con los actores externos, conformado por tres niveles: El Nivel interno de responsabilidad social universitaria, conformado por autoridades, docentes y estudiantes tiene vinculaciones con el Nivel externo 1: conformados por actores externos de instituciones, empresas y comunidades carenciadas, con las cuales tienen convenios y trabajan conjuntamente para el Nivel externo 2: sociedad.

A continuación, se presenta una breve conclusión de las vinculaciones que mantiene la

Cuadro 8: Vinculación de los niveles de RSU para la contribución al Desarrollo Sostenible

Nivel 1: Actores internos	Nivel 2: Convenios o acuerdos con actores externos	Nivel 3: Sociedad
Autoridades, docentes y estudiantes de la UNVES.	Instituciones: Gobernaciones, municipalidades, hospitales, colegios, escuelas, instituciones privadas. Capacitaciones, consultorías o asesorías técnicas que ofrece la UNVES a los actores externos.	Dimensión social del Desarrollo Sostenible: apoyo y fortalecimiento escolar, charlas educativas para prevención del Covid-19, cáncer de mama, cáncer de próstata. Actividades culturales, brigadas jurídicas, implementación de software a la cuarta región sanitaria, mantenimiento de instalaciones a instituciones que lo requieran, ayuda y acompañamiento a alumnos y funcionarios en situación de necesidad.
Autoridades, docentes y estudiantes de la UNVES.	Gobernaciones, municipalidades, hospitales, colegios, escuelas. Capacitaciones, consultorías o asesorías técnicas que ofrece la UNVES a los actores externos.	Dimensión económica del Desarrollo Sostenible: Asesoramiento a microemprendedores, asesoramientos y consultorías a trabajadores del centro comercial número 1 Asesoramientos y consultorías a feriantes de las

Autoridades, docentes y estudiantes de la UNVES.	Gobernaciones, municipalidades, hospitales, colegios, escuelas. Capacitaciones, consultorías o asesorías técnicas que ofrece la UNVES a los actores externos.	plazas de la ciudad. Dimensión ambiental del Desarrollo sostenible: Protección de recursos hídricos, desarrollo urbanístico, correcta disposición de residuos, seguridad alimentaria, análisis del agua en la comunidad.
--	---	--

En la tabla se observa que los niveles de responsabilidad social universitaria están vinculados a través de convenios o acuerdos: la UNVES actúa con proyectos de extensión universitaria, investigaciones y asesorías, para contribuir al desarrollo sostenible de la sociedad.

Esta se conlleva con lo expresado por Vallaeys, de la Cruz, & Sasia (2009) en el marco teórico, en donde tanto el *nivel interno* como el *nivel interno 1* y el *nivel externo 2*; se relacionan entre sí por medio de las distintas actividades curriculares y extra curriculares llevadas a cabo por los distintos grupos de interés que conforman la universidad.

CONCLUSIÓN

Con relación al grado de conocimiento de alumnos y docentes sobre responsabilidad social universitaria” se encuentra que los alumnos en su mayoría tienen conocimiento medio de RSU, resulta importante resaltar que muy pocos alumnos tienen conocimiento alto, en su mayoría tienen conocimiento medio/ bajo. El estamento docente destaca por su conocimiento alto, aunque resulta interesante el resultado ya que evidencia ambos extremos el alto y el bajo, dejando en minoría a los docentes con conocimiento medio. Se infiere que los alumnos tienen conocimiento teórico *Medio* y los docentes tienen conocimiento teórico *Alto* de RSU.

En cuanto a la percepción de docentes y universitarios sobre la práctica de responsabilidad social en contexto universitario, se comprueba que los alumnos la perciben como moderada y que los docentes la perciben como eficiente. Considerando la sumatoria entre *moderada* y *eficiente*, se concluye que mayor cantidad de porcentaje de la

muestra percibe que sí se practica la política de RSU en el contexto de la UNVES, se llega al logro del objetivo general que pretendía “explicar las formas en que se practica la Responsabilidad Social Universitaria en la Universidad Nacional de Villarrica del Espíritu Santo en el año 2020”.

En este estudio se analizó ampliamente la RSU; por lo tanto, se puede afirmar que dicha práctica se realiza de dos formas:

En el contexto de la UNVES, la responsabilidad social universitaria se practica de manera *eficiente* en sus cuatro áreas de gestión: gestión laboral y ambiental, formación académica, investigación y extensión universitaria, de acuerdo al resultado de percepciones de alumnos y docentes.

En este punto se relaciona con la teoría institucional, expuesta, ya que la misma incorpora la RSU desde la misión y visión de la universidad.

Al vincular los niveles de responsabilidad social universitaria, se encuentra que la UNVES, contribuye con el desarrollo sostenible de la



sociedad en la cual está inmersa. Por medio de la vinculación de las diferentes unidades académicas con los actores externos; se relaciona en este punto con la *teoría de los stakeholders* relacionándose y dando participación a los diferentes grupos de interés.

REFERENCIA

AUSJAL. (2014). *Políticas y Sistemas de Auto Evaluación y Gestión de la Responsabilidad Social Universitaria*. Argentina.: Editorial de la Universidad Católica de Córdoba.

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. México: Mc Graw Hill.

J. Livia y M, O. (2014). *Construcción de pruebas Psicométricas: aplicaciones a las ciencias sociales y de la salud*. Lima.

Otzen, T., & Manterola, C. (2017). *Técnicas de muestreo sobre una población a Estudio*.

Ramalho, B., & Beltran, J. (2012). *Universidad y Sociedad; la pertinencia de Educación Superior para una ciudadanía plena*. *Lusòfona de Educaçãô*, 32-52.

Sampieri, H. (2010). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw Hill.

UNVES. (09 de Julio de 2014). *Universidad Nacional Villarrica del Espíritu Santo*.

Obtenido de

<http://www.unves.edu.py/unves.php>

Vallaes, F. (2014). La responsabilidad social universitaria: un nuevo modelo universitario contra la mercantilización. *Revista Iberoamericana de Educación Superior (RIES)*, 12, 105-117. Obtenido de <http://ries.universia.net/index.php/ries/article/view/439>

Vallaes, F., de la Cruz, C., & Sasia, P. M. (2009). *Responsabilidad Social Universitaria. Manual de primeros pasos*. México: Mc Graw Hill.