

**CARACTERÍSTICAS DE LOS PRINCIPALES COMPONENTES
ESTRUCTURALES DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE EN LA
CARRERA DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA DE LA UNIVERSIDAD
NACIONAL VILLARRICA DEL ESPÍRITU SANTO, AÑO 2016**

**CHARACTERISTICS OF THE MAIN STRUCTURAL COMPONENTS OF THE
TEACHING-LEARNING PROCESS IN THE ACCOUNTING AND AUDIT
CAREER OF THE VILLARRICA NATIONAL UNIVERSITY OF THE HOLY
SPIRIT, YEAR 2016**

Mst. Martha Monserrat Rivas de Candía

*Facultad de Ciencias Económicas.
Universidad Nacional de Villarrica del Espíritu Santo.
E-mail: mrivascancia@gmail.com*

Mst. Favio Antonio Candía Escobar

*Facultad de Ciencias Económicas.
Universidad Nacional de Villarrica del Espíritu Santo.
E-mail: faviocandia@gmail.com*

MSc. Idalgo Balletbo Fernández

*Facultad de Ciencias Económicas.
Universidad Nacional de Villarrica del Espíritu Santo.
E-mail: ipsjb@yahoo.es*

RESUMEN

El presente estudio focaliza los componentes estructurales del Proceso de Enseñanza-Aprendizaje. Siendo el objetivo de esta investigación: Analizar las características que presenta los componentes estructurales del Proceso de Enseñanza-Aprendizaje de alumnos del 5to. Año de la carrera de Contabilidad y Auditoría de la Universidad Nacional Villarrica del Espíritu Santo, la metodología utilizada es de tipo descriptiva, no experimental, con enfoque cuanti-cualitativa, con aplicación de

encuestas y observación de clase, de corte transversal. Los resultados más significativos arrojados a través del trabajo fueron que los docentes poseen dominio de la disciplina y explican la utilidad de los contenidos teóricos y prácticos para la actividad profesional, proporcionan información para realizar adecuadamente las actividades de evaluación, incluyen experiencias de aprendizajes pero estas se circunscriben principalmente en el aula siendo muy escasas aquellos que se realizan en campo, mantienen a los estudiantes en un

aprendizaje activo que contribuye al aprendizaje significado.

Palabras claves: componentes – estructura - proceso – enseñanza – aprendizaje

ABSTRACT

The present study focuses on the structural components of the Teaching-Learning Process. The aim of this research is: To analyze the characteristics of the structural components of the Teaching-Learning Process of students from the 5th. Year of the Accounting and Auditing career at the Universidad Nacional Villarrica del Espíritu Santo, the methodology used is descriptive, non-experimental, with a quantitative-qualitative approach, with cross-sectional surveys and class observation. The most significant results of the work were that teachers have mastery of the discipline and explain the usefulness of theoretical and practical contents for the professional activity, provide information to adequately carry out evaluation activities, include learning experiences but these are mainly circumscribed in the classroom being very few those that are made in the field, keep students in an active learning that contributes to meaningful learning.

Keywords: components - structure - process - teaching - learning

INTRODUCCIÓN

La enseñanza es una profesión y como tal requiere una preparación, una profesionalización; dicha preparación tiene que formar en competencias y especializar para desempeñar un servicio público de reconocido valor social. El docente es quien se dedica

profesionalmente a educar a otros, quien ayuda a los demás en su promoción humana, quien contribuye a que el alumno despliegue al máximo sus posibilidades, participe activa y responsablemente en la vida social y se integre en el desarrollo de la cultura.

Denominar a la enseñanza con el término de profesión, hablar de profesionalización es difícil, como afirman Ferreres e Imbernón (1999), la enseñanza tiene una aplicación universal, es para todos los contextos sociales y educativos. Es una actividad laboral de carácter social, en la que las características de los individuos, del contexto en que ejercen la profesión y la diversidad de actividades específicas laborales que han de asumir son de una gran variedad y, por tanto, no pueden encontrarse los límites entre donde empieza lo profesional y lo no profesional. Todo esto complica el establecimiento de unas características o cualidades comunes a toda la profesión. La importancia de este trabajo de investigación, radica en la necesidad de contar con datos acerca del tema problema ya que centra su interés en el análisis de la operacionalización del currículum en el aula en donde los docentes deben poseer herramientas para proporcionar un aprendizaje de calidad, estimulando al alumno, a través de prácticas, exposiciones, diálogos entre otros, que ayudaran en la comunicación entre docente y alumno, para promover la actividad productiva, creativa y ampliar de desarrollo mental, y así se apoya en los aportes que puedan desarrollarse a partir de la información obtenida. Se pretende entonces, recolectar información relevante acerca de los aspectos más resaltantes del proceso de enseñanza- aprendizaje de los alumnos

del 5to. Año de la carrera de Contabilidad y Auditoría de la Universidad Nacional Villarrica del Espíritu.

Ante lo expuesto, surgen la siguiente pregunta que guía la investigación ¿Qué características presentan los principales componentes estructurales del Proceso de Enseñanza-Aprendizaje de los alumnos de la carrera de Contabilidad y Auditoría de la Universidad Nacional Villarrica del Espíritu Santo, año 2016?. De la cual es plantea el siguiente objetivo general: Analizar las características que presenta los componentes estructurales del Proceso de Enseñanza-Aprendizaje de alumnos del 5to. Año de la carrera de Contabilidad y Auditoría de la Universidad Nacional Villarrica del Espíritu Santo; y como objetivos específicos; Indagar el nivel del dominio sobre los contenidos, principios y fundamentos y de la disciplina que imparten los docentes durante el proceso de enseñanza – aprendizaje de los de los alumnos de la carrera de Contabilidad y Auditoría de la Universidad Nacional Villarrica del Espíritu Santo, describir los aspectos que tiene cuenta el docente en la evaluación del proceso de enseñanza – aprendizaje de los alumnos de la carrera de Contabilidad y Auditoría de la Universidad Nacional Villarrica del Espíritu Santo, examinar si los métodos y los procedimientos que utilizan los docentes responden a los objetivos y propósitos durante el proceso de enseñanza – aprendizaje de los alumnos de la carrera de Contabilidad y Auditoría de la Universidad Nacional Villarrica del Espíritu Santo, y verificar si los propósitos, objetivos y logros que se formulan durante el proceso de enseñanza – aprendizaje de los alumnos operacionalizan los fines de la carrera de Contabilidad y Auditoría de la

Universidad Nacional Villarrica del Espíritu Santo.

MATERIALES Y MÉTODOS

Según el nivel y alcance, la investigación es descriptiva, porque el estudio analiza una sola variable presente en la realidad, tal y cual se manifiesta. El estudio describió el fenómeno en forma narrativa sin buscar explicaciones. La ventaja “de este tipo de trabajo es que describe el objeto de estudio, sin preocupar dar razones a los hechos o fenómenos que investiga” (Bernal, 2010, p. 128). Por su objeto, es una investigación no experimental pues no se manipularon las variables de estudio, describiendo la situación real que se observa. Según su periodo y secuencia, la investigación “es transversal porque se estudiaron las variables en un determinado momento” (Hernández Sampieri, 2004, p. 79).

Según su enfoque, la investigación fue de tipo cuali-cuantitativo, porque fue secuencial y probatorio. Uso la recolección de datos con base numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento (Hernández Sampieri, 2004).

La población en estudio ha constituido 25 alumnos, y 6 docentes. El estudio fue de tipo censal ya que incluyo al total de la población docente y alumnado del 5to. Año la carrera de Contabilidad y Auditoría de la Facultad de Economía de la Universidad Nacional Villarrica del Espíritu Santo (UNVES).

Para realizar el estudio se utilizaron fundamentalmente el método deductivo “porque se parte de teorías que apoyan y sustentan la investigación que permiten el arribo a las conclusiones” del presente estudio (Bernal, 2010, p. 128).

Las Técnicas utilizadas fueron la encuesta que consistió preguntas cerradas de múltiples opciones. La encuesta es un método de recolección de información, que, por medio de un cuestionario, recoge las actitudes, opiniones u otros datos de una población, tratando diversos temas de interés (Hernández Sampieri, 2004). Además de la Observación Directa de Clase del Docente a través de un registro de observación de clases utilizado durante el desarrollo de la materia.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

El análisis y resultados de la encuesta aplicada a los alumnos de la carrera de contabilidad y auditoría de la Universidad Nacional Villarrica del Espíritu Santo en relación a la Dimensión I. “Dominio de la disciplina” ha arrojado los siguientes resultados; el 16% de los alumnos respondieron que siempre los docentes explican de manera clara los contenidos de la signatura, el 44% respondió que casi siempre, el 32% mencionó que solo algunas veces, y el 8% respondió que nunca los docentes explican de manera clara los contenidos de la asignatura. Por tanto los resultados estadísticos evidencian que los docentes solo algunas veces explican de manera clara los contenidos de la asignatura. Así mismo el 64% de los alumnos manifestaron que casi siempre relaciona los contenidos de la asignatura con las de otras asignaturas, el 32% contestaron que algunas veces y el 4% respondió que nunca relaciona los contenidos de la asignatura con los contenidos de otras asignaturas. Por lo que se puede afirmar que los docentes relaciona los contenidos de la asignatura con los contenidos de otras materias.

Ausubel (1987) desarrolló su teoría de la asimilación en base a estudios realizados sobre aprendizaje verbal significativo, considera al aprendizaje significativo como aquel en el que los nuevos conceptos o proposiciones se aprenden de manera no literal sino sustantiva, captando su significado, y relacionándolos con aspectos pertinentes de la estructura cognoscitiva de una manera no arbitraria

Se evidencia que los docentes resuelven las dudas relacionadas con los contenidos de la asignatura considerando que el 28% de los encuestados han contestado que siempre resuelve las dudas relacionadas con los contenidos de la asignatura, el 40% manifestó casi siempre, el 28 % contestaron que algunas veces y el 4% respondió que nunca relaciona los contenidos de la asignatura con los contenidos.

Al ser consultados los alumnos si los docentes proponen ejemplos o ejercicios que vinculan la asignatura con la práctica profesional el 40% de los mismos han contestado que siempre propone ejemplos o ejercicios que vinculan la asignatura con la práctica profesional, el 40% respondieron que casi siempre, el 16 % manifestaron que algunas veces y el 4% que nunca propone ejemplos o ejercicios que vinculan la asignatura con la práctica profesional. El 40% de los alumnos encuestados han contestado que el docente siempre explica la utilidad de los contenidos teóricos y prácticos para la actividad profesional, el 32% contestaron casi siempre, el 24% manifestaron que algunas veces y el 4% que nunca explica la utilidad de los contenidos teóricos y prácticos para la actividad profesional.

El proceso de enseñanza produce un conjunto de transformaciones sistemáticas en los individuos, una serie de cambios

graduales cuyas etapas se suceden en orden ascendente. Es, por tanto, un proceso progresivo, dinámico y transformador (Leontiev 1991).

En relación a la DIMENSION II. “Evaluación de los resultados obtenidos” el 100% de los alumnos encuestados manifestaron que siempre los docentes identifican los conocimientos y habilidades de los estudiantes al inicio de la asignatura o de cada unidad. Por lo obtenido se evidencia que los docentes identifican los conocimientos y habilidades de los estudiantes al inicio de la asignatura o de cada unidad.

El aprendizaje, si bien es un proceso, también resulta un producto por cuanto son, precisamente, los productos los que atestiguan, de manera concreta, los procesos (Santos Moreno, 2000).

Al ser consultados los alumnos si los docentes proporcionan información para realizar adecuadamente las actividades de evaluación considerado el 100% manifestaron que si lo realizan. Por lo tanto se evidencia que los docentes proporcionan información para realizar adecuadamente las actividades de evaluación. El 32% de los alumnos manifestaron que siempre los docentes toman en cuenta las actividades realizadas y los productos como evidencias para la calificación y acreditación de la asignatura, el 28% dijeron casi siempre, el 20% respondieron algunas veces y el 20% dijeron que nunca toman en cuenta las actividades realizadas, dejando así en evidencia que la mayoría de los alumnos concuerdan en que los docentes toman en cuenta las actividades realizadas y los productos como evidencias para la calificación y acreditación de la asignatura.

La evaluación (González, 1999) es la interpretación mediante pruebas, medidas

y criterios, de los resultados alcanzados por alumnos, profesor y proceso de enseñanza-aprendizaje en la ejecución pormenorizada de la programación.

Consultados en relación a la DIMENSION III. “Estrategias, métodos y técnicas” si los docentes adaptan las actividades para atender los diferentes estilos de aprendizaje el 24% de los alumnos manifestaron que siempre se adaptan a las actividades, el 48% manifestaron que casi siempre, el 16% respondieron algunas veces y el 12% dijeron que nunca se adaptan. Por lo tanto se evidencia que los docentes adaptan las actividades para atender los diferentes estilos de aprendizaje de los estudiantes.

El aprendizaje es un proceso de naturaleza extremadamente compleja, cuya esencia es la adquisición de un nuevo conocimiento, habilidad o capacidad. Para que dicho proceso pueda considerarse realmente como aprendizaje, en lugar de una simple huella o retención pasajera, debe poder manifestarse en un tiempo futuro y contribuir, además, a la solución de problemas concretos, incluso diferentes en su esencia a los que motivaron inicialmente el desarrollo del conocimiento, habilidad o capacidad (Kaplún, 1995).

Los resultados evidencian que los docentes promueven el autodidactismo y la investigación como estrategias del proceso de enseñanza –aprendizaje. El 28% de los alumnos encuestados manifestaron que siempre promueven el autodidactismo y la investigación, el 48% manifestaron que casi siempre, el 16% respondieron algunas veces y el 16 % dijeron que nunca promueven el autodidactismo y la investigación.

Las estrategias de enseñanza y las de aprendizaje se encuentran involucradas, en virtud de la unidad entre enseñar y

aprender. Por lo que cada vez es más frecuente la utilización de la expresión estrategias de enseñanza-aprendizaje, las cuales pueden ser consideradas como secuencias integradas, más o menos extensas y complejas, de acciones y procedimientos seleccionados y organizados que, atendiendo a todos los componentes del proceso, persiguen alcanzar los fines educativos propuestos (Addine Fernández, & Ginoris, 1998).

El 48% de los alumnos encuestados manifestaron que siempre los docentes promueven actividades participativas que me permiten colaborar con sus compañeros una actitud positiva, el 36% manifestaron que casi siempre, el 16 % respondieron algunas veces, así se puede concluir que la mayoría de los alumnos concuerdan en que los docentes promueven actividades participativas que permiten al estudiante la colaboración entre compañeros con una actitud positiva.

Aprender, para algunos, no es más que concretar un proceso activo de construcción que realiza en su interior el sujeto que aprende (teorías constructivistas) (Piaget, 1975).

El relación si los docentes presentan y exponen las clases de manera organizada y estructurada el 40% de los alumnos encuestados manifestaron que siempre presentan y exponen las clases de manera organizada y estructurada, el 32% manifestaron que casi siempre, el 12 % respondieron algunas veces y el 16% que no. Los resultados revelen que los docentes presentan y exponen las clases de manera organizada y estructurada.

El 36% encuestados manifestaron que siempre los docentes emplean las tecnologías de la información y de la comunicación como un medio que facilite el aprendizaje de los estudiantes, el 44%

manifestaron que casi siempre, el 12% respondieron algunas veces y el 8% contestaron que nunca los docentes emplean las tecnologías de la información y de la comunicación como un medio que facilite el aprendizaje de los estudiantes. Los resultados evidencian que los docentes emplean las tecnologías de la información y de la comunicación como un medio que facilite el aprendizaje de los estudiantes.

En relación a la última DIMENSION IV. “Propósitos, Objetivos y Logros”, el 32% de los alumnos encuestados manifestaron que siempre el docente se compromete y mantiene a los estudiantes en un aprendizaje activo, el 48% manifestaron que casi siempre, el 12% respondieron algunas veces y el 8% que nunca. En relación si la materia respalda los objetivos educativos de los estudiantes el 40% de los encuestados manifestaron que siempre respalda el 40%, manifestaron que casi siempre, el 28%, respondieron algunas veces y el 24% respondieron que nunca la materia respalda los objetivos educativos de los estudiantes.

Las tácticas suelen verse como procedimientos para la consecución de una finalidad. Una táctica es un procedimiento específico que se aplica y que tributa a todo el proceso, a la estrategia en general (Rodríguez del Castillo, 2004).

Al ser consultados los alumnos si el profesor utiliza recursos y procedimientos para proporcionar un ambiente centrado, respetuoso, positivo y seguro para los estudiantes, el mismo que contribuye al aprendizaje el 60% de los alumnos encuestados manifestaron que siempre el profesor utiliza recursos y procedimientos para proporcionar un ambiente centrado, respetuoso, positivo y seguro para los

estudiantes, el mismo que contribuye al aprendizaje, el 12% indicaron que casi siempre, a diferencia del 24% que respondieron algunas veces y el 4% que nunca. El 40% de los alumnos encuestados manifestaron que siempre el docente a través del conocimiento previo mejora las habilidades de los alumnos, el 12% indicaron que casi siempre, el 24% respondieron algunas veces y el 4% respondieron que nunca el docente a través del conocimiento previo mejora las habilidades de los alumnos.

Los propósitos, objetivos y logros que se formulan operacionalizan los fines de la educación desde la perspectiva del bienestar social, del enriquecimiento y del desarrollo cultural, científico y humanístico, y de la realización de los potenciales y el talento individual. Orientan la formación técnica, tecnológica, universitaria y especializada integral de los estudiantes en relación con el correspondiente nivel y ciclo formativo (Ramírez, 2000).

Resultado de la Observación de Clase

Al realizar las observaciones de clases se comprueba, que los docentes poseen un buen dominio de la materia que enseña, además de insistir en los aspectos más importantes y en los de difícil comprensión de la asignatura. Con relación al desarrollo de las clases los docentes exponen la materia con dinamismo y entusiasmo creando una clase amena y entretenida, consiguiendo de esa manera mantener la atención de los alumnos.

Los profesores en la búsqueda de solución al problema se preocupan por desarrollar un tipo particular de motivación en sus estudiantes, «la motivación para aprender», la cual consta de muchos elementos, entre los que se incluyen la planeación, concentración en

la meta, conciencia de lo que se pretende aprender y cómo se pretende aprenderlo, búsqueda activa de nueva información, percepciones claras de la retroalimentación, elogio y satisfacción por el logro y ninguna ansiedad o temor al fracaso (Johnson y Johnson, 1985).

CONCLUSIÓN

De los resultados obtenidos en la presente investigación sobre las características que presentan los principales componentes estructurales del Proceso de Enseñanza -Aprendizaje de los alumnos de la carrera de Contabilidad y Auditoría de la Universidad Nacional Villarrica del Espíritu Santo, año 2016 se concluye que: *En relación a nivel de dominio del contenido, principios y fundamentos de la disciplina que imparten los docentes en el curso durante el proceso de enseñanza – aprendizaje* los docentes poseen dominio de la disciplina y explican la utilidad de los contenidos teóricos y prácticos para la actividad profesional, sin embargo las instrucciones proveídas no son lo suficientemente claras, y son escasa las veces que el docente resuelve las dudas relacionadas con los contenidos de la asignatura pero en general, presentan y exponen las clases de manera organizada y estructurada. Además, existe desconexión entre las asignaturas (escasa interdisciplinariedad), y los ejemplos o ejercicios no vinculan la asignatura con la práctica profesional.

En cuanto a lo que el docente tiene en cuenta al momento de la evaluación, se evidencia que los docentes proporcionan información para realizar adecuadamente las actividades de evaluación, los docentes identifican los conocimientos y habilidades de los estudiantes al inicio de

la asignatura o de cada unidad, y sin embargo no se utiliza la información obtenida a través del conocimiento previo para la mejora de las habilidades de los alumnos. Los docentes toman en cuenta las actividades realizadas y los productos como evidencias para la calificación y acreditación de la asignatura.

Sobre las estrategias, métodos y técnicas los docentes incluyen experiencias de aprendizajes pero estas se circunscriben principalmente en el aula siendo muy escasas aquellas experiencias de aprendizaje en empresas talleres, laboratorios, empresa, comunidad sin embargo en las actividades propuestas el docente compromete y mantiene a los estudiantes en un aprendizaje activo. Se evidencia el uso de herramientas de interacción con las tecnologías actuales siendo el correo electrónico el tipo de herramienta de interacción de las tecnologías actuales de la información utilizadas por los docentes para el aprendizaje. Se promueven actividades participativas que permiten la colaboración entre los compañeros con una actitud positiva sin embargo estas no son frecuentes. En cuanto al involucramiento de los docentes a las actividades propuestas, existen evidencias de que estas no son frecuentes.

Sobre los Propósitos, Objetivos y Logros, el docente compromete y mantiene a los estudiantes en un aprendizaje activo, la materia respalda los objetivos educativos de los estudiantes y el profesor utiliza recursos y procedimientos para proporcionar un ambiente centrado, respetuoso, positivo y seguro para los estudiantes, el mismo que contribuye al aprendizaje.

Así se llega

a responder el objetivo general de la investigación “Analizar las características que presenta los componentes estructurales del Proceso de Enseñanza -Aprendizaje de alumnos del 5to. Año la carrera de Contabilidad y Auditoría de la Universidad Nacional Villarrica del Espíritu Santo”. Existen elementos que se encuentran fortalecidos como el dominio de contenidos de los profesores especialistas que en general, matizan la prioridad del aprendizaje vinculado a su disciplina, subordinándolo a competencias más generales que derivan de la disciplina, pero la trascienden. Otros componentes fortalecidos son la evaluación y el desarrollo de actividades en el aula, el uso del correo electrónico, la utilidad de los contenidos teóricos y prácticos para la actividad profesional, sin embargo en algunos componentes no se intencionan retroalimentaciones que posean algún nivel de formalización, ni el uso de la información que proveen estos instrumentos para realizar ajustes al proceso, sino que tienen como fin la calificación de los estudiantes. Los docentes, en general, optan por una postura ecléctica, combinando estrategias directivas con otras más activas, sin embargo se evidencia la necesidad de ajustar sus metodologías según la situación de aprendizaje con enfoque inclusivo.

AGRADECIMIENTO

A los directivos de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de Villarrica del Espíritu Santo por brindar la autorización para la realización de esta investigación como a los docentes y alumnos de la carrera de

Contabilidad y Auditoría del 5to. por su presente trabajo.
participación para la concreción del

BIBLIOGRAFÍA

- Addine Fernández F., & Ginoris O. (1998). *Didáctica y optimización del proceso de enseñanza-aprendizaje*. La Habana: Instituto Pedagógico Latinoamericano y Caribeño.
- Ausubel, D. P., Novak J. D., & Hanesian, H. (1987). *Psicología educativa. Un punto de vista cognoscitivo* (2 ed.). Editorial Trillas. México.
- Bernal, C. A. (2010). *Metodología de la Investigación*. 3era. Edición. Editorial Pearson. Bogota Colombia.
- Ferreres, V. S. & Imberón, F., (1999). *Formación y actualización para la función pedagógica*. Madrid: Síntesis.
- González, H. (1999). *Manual para la evaluación en E.F. Praxis*. Barcelona.
- Johnson, D., & Johnson, R. (1985). «Motivational processes in cooperative competitive and individualistic learning situations», en Ames, C.; y Ames, R. (eds.): *Research on motivation in education*. Vol. 2: The classroom milieu. Nueva York: Academic Press, 1985.
- Hernández Sampieri, R., (2004). *Metodología de la Investigación*. Tercera Edición. México: Edit. McGraw Hill
- Kaplún, M. (1995). *Los Materiales de autoaprendizaje*. Marco para su elaboración. Santiago, Chile: UNESCO; p.55
- Leontiev, A. N. (1991). *Artículo de introducción sobre la labor creadora de LS Vygotsky*. Vygotsky LS. Obras escogidas. Madrid: Visor.
- Piaget, J. (1975). *Seis estudios de psicología*. Corregidor. Barral; Buenos Aires.
- Ramírez Rodríguez, R., (2000). *Sobre el Proceso de Enseñanza Aprendizaje*. Instituto de Educación y Pedagogía IEP, Universidad del Valle, Cali, Colombia
- Rodríguez del Castillo, M.A. (2004). *Aproximaciones al estudio de las estrategias como resultado científico*. Centro de Ciencias e Investigaciones Pedagógicas de la Universidad Pedagógica Félix Varela.
- Santos Moreno, A. (2000). *Evaluación eficaz del aprendizaje*. Vía Internet: Una perspectiva constructivista. La Habana.